

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de Gemeente Ouder-Amstel  
Postbus 35  
1190 AA Ouderkerk a/d Amstel.

**uw kenmerk:**

**uw brief van:**

**ons kenmerk:**  
003/jb

**datum:**  
9 januari 2008

**onderwerp:** Structuurvisie Ouder-Amstel 2007

Geacht college,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om schriftelijk te reageren op de Structuurvisie Ouder-Amstel 2007 waarover een eerste bijeenkomst al heeft plaatsgevonden op 20 februari 2007. In deze visie is een verplaatsing van een aantal volkstuinten voorzien, waarbij overigens wel de garantie wordt gegeven dat de totale oppervlakte van de betreffende volkstuinparken dezelfde blijft.

Tot onze verwondering hebben wij voor die bijeenkomst geen uitnodiging ontvangen, hoewel wij wel direct belanghebbende zijn.

Onze vereniging, de Bond van Volkstuinders, is huurder van de in deelgebied 3 van de Structuurvisie gelegen volkstuinparken Dijkzicht, Nieuw Vredelust en Ons Lustoord.

Pas op maandag 17 december werden wij door verontruste leden en afdelingbestuurders geattendeerd op de vooraankondiging voor de inspraak op de Structuurvisie. Op dat moment hadden ook al de inloopbijeenkomsten plaatsgevonden. Op 18 december hebben wij wel van de gelegenheid gebruik gemaakt om ons nader te laten informeren over uw plannen tijdens de zogeheten tafeltjesronde, waarbij wij een uitvoerig gesprek hebben gehad met uw heer Van der Vaart.

Wij hebben aan hem toen ons ongenoegen overgebracht over de slechte communicatie, maar vooral onze bezorgdheid over de eventuele gevolgen voor onze volkstuinparken.

Na bestudering van de Structuurvisie rijst bij ons de vraag of alternatieve bouwlocaties voldoende zijn benut en onderzocht. De beleidslijn zoals die is opgenomen in het streekplan van de

provincie Noord-Holland pleit voor hogere dichtheden, dus geconcentreerd bouwen, kwalitatief hoogwaardige openbare ruimten en een daarop afgestemd voorzieningenaanbod, waarin de volkstuinparken een zeer belangrijke rol kunnen spelen.

Keer op keer moeten wij helaas constateren dat bij de overheid nog steeds wordt aangenomen dat volkstuinen gemakkelijk van de ene naar een andere plek verplaatst kunnen worden. Niets is echter minder waar.

Daarbij wordt voorbijgegaan aan het feit, dat de meeste volkstuinen al tientallen jaren bestaan en daardoor een zeer hoge natuurwaarde hebben ontwikkeld, die bij een verplaatsing, lees opheffing, volledig teniet wordt gedaan. Zo bestaan Dijkzicht en Ons Lustoord al vanaf respectievelijk 1938 en 1922.

Voeg daarbij dat er de laatste jaren vooral op ecologische wijze wordt getuinierd, waardoor er ook steeds meer vogels, vlinders en insecten op de parken verschijnen, dan kunnen we rustig stellen dat verplaatsing gelijk staat aan natuurvernietiging.

Heel langzaam is er een kentering waarneembaar bij de overheid en dringt ook bij hen het besef door dat volkstuinparken steeds meer over een potentieel aan groene recreatieruimte beschikken. Als volkstuinorganisatie werken wij aan een verbreding van de publieksfunctie van onze parken, in aanvulling op de primaire tuinfunctie.

Ook willen wij u graag wijzen op een alinea uit de Nota Ruimte dat volkstuinparken zoveel mogelijk behouden moeten blijven en bij voorkeur uitgebreid en dus zeker niet er in snijden. Het belang van de volkstuinparken blijkt ook uit de grote wachtlijst van ca. 1500 personen.

Maar de volkstuinen vervullen niet alleen een recreatieve functie, maar ook de sociale, gezondheid en economische aspecten mogen niet worden vergeten.

- *Sociaal*. Volkstuinen drijven op verenigingsleven en vrijwilligerswerk en dragen daardoor bij aan sociale samenhang, integratie en andere vormen van sociaal kapitaal. De financiële laagdrempeligheid is nog steeds een wezenlijk kenmerk van het volkstuinieren.

- *Gezondheid*. Recent wordt de bijdrage van volkstuinen aan de gezondheid van de gebruikers (vooral ouderen) steeds nadrukkelijker genoemd. Dit hangt enerzijds samen met de positieve gezondheidseffecten van actief bezig zijn in een groene omgeving, anderzijds met het onderhouden van sociale contacten.

- *Economie*. Volkstuinparken dragen ertoe bij dat midden- en hogere inkomensgroepen gebonden worden aan de stad en het bestedingspatroon ten goede komt aan het locale midden- en kleinbedrijf.

Daarom pleiten wij ervoor de volkstuinparken niet te verplaatsen maar te integreren in uw eventuele nieuwbouwplannen, waar zij een functie kunnen hebben als groene longen en wandelparken.

Wij onderstrepen dan ook van harte uw verwijzing naar het bedrijvenpark Papendorp in Utrecht, waarin nieuwe bedrijvigheid in combinatie met bestaande volkstuinparken is ontwikkeld.

Daaraan willen wij graag onze medewerking verlenen en met u meedenken op welke wijze onze parken een meerwaarde kunnen worden voor de geplande bebouwing.

Wij hopen u er dan ook van te kunnen overtuigen dat het aantal te verplaatsen tuinen tot een minimum beperkt kan blijven en dat het van groot belang is dat de vervangende tuinen aansluitend aan de huidige terreinen moeten worden aangelegd. Dat is vooral van belang voor de betrokken tuinders. De ervaring heeft ons namelijk geleerd dat bij een verplaatsing veel oudere tuinders niet

de moed kunnen opbrengen om weer helemaal opnieuw te beginnen, zeker niet als ze ook nog eens naar een totaal andere locatie moeten verhuizen. Tuinders hechten erg aan hun volkstuin, wat weerspiegeld wordt in de duur van hun lidmaatschap.

Iemand, die een volkstuin neemt zal er of één of twee jaar later weer afstand van doen of blijven tot zijn fysieke conditie doorgaan onmogelijk maakt. Vandaar dat men ook zo verknocht is aan zijn tuin. Een volkstuinpark is als een dorp met een grote sociale controle en cohesie.

Wij vertrouwen erop dat u ons in het vervolg van alle ontwikkelingen op de hoogte zult houden en dat wij actief zullen worden betrokken bij de verdere planvorming.

Hoogachtend  
namens het bondsbestuur  
L.Koerts, secretaris,  
voor deze

Jacob B.Boelman  
beleidsmedewerker