

Verslag van de 110^e Bondsvergadering van de

BOND VAN VOLKSTUINDERS

gehouden op zaterdag 11 juni 2016 in het Amsterdam Art Center

1. APPEL

Er zijn 65 stemgerechtigde afgevaardigden aanwezig. Er kan gestemd worden bij acclamatie of met stemkaarten.

2. OPENING

De vicevoorzitter verwelkomt de afgevaardigden van de afdelingen, de vertegenwoordigers van de bondscommissies, de leden van verdiensten en ereleden, eventueel vertegenwoordigers van de zusterverenigingen en de AVVN vertegenwoordigd door Chris Zijdeveld en later zal ook Ruud Grondel aanschuiven.

De vicevoorzitter verzoekt de aanwezigen een minuut stilte in acht te nemen ter nagedachtenis aan allen die de afgelopen periode zijn overleden.

3. VASTSTELLEN NOTULEN 109^E BONDSVERGADERING

De openstaande punten uit de vorige vergadering zullen behandeld worden onder agendapunt 6.

Er is een brief ontvangen van **Erik Hooijberg (Ons Buiten)** waarin hij verzoekt zijn punt op pagina 9 van de notulen als volgt te wijzigen:

"De heer Hooijberg (Ons Buiten) spreekt uit niet te begrijpen waarom het Bondsbestuur aanstuurt op centralisatie van de ledenadministratie en centralisatie van de financiële administratie, daar waar de trend in grote en middelgrote organisaties juist is om de verantwoordelijkheid daarvoor zo laag mogelijk neer te leggen. Gezien de onduidelijkheden over deze en andere zaken heb ik de suggestie gedaan te komen tot een taken-, bevoegdheden-, en verantwoordelijkhedenoverzicht zodat het voor besturen van tuinparken en het bondsbestuur duidelijk wordt hoe een en ander geregeld is."

Dit zal in de notulen van de 109^e Bondsvergadering worden aangepast.

Anne-Marieke Raukema (Amstelglorie) heeft nog een opmerking behorend bij punt 2. Is het mogelijk het punt "Wijziging statuten" vóór de pauze te behandelen en de "stemming planten zwarte lijst" na de pauze?

Er wordt gestemd. 24 personen zijn voor, dit is een minderheid, zodat de agenda blijft zoals oorspronkelijk opgesteld.

Opmerkingen over de notulen van de 109^e Bondsvergadering:

Bieneke Ruitinga (Ons Buiten) heeft een aantal opmerkingen.

- Haar eigen aantekeningen uit de vorige vergadering komen niet overeen met de weergave in de notulen. Op haar vraag of de notulen op band

worden opgenomen wordt bevestigend geantwoord. De uitwerking van de notulen wordt dan ook vanaf de band gedaan.

- Bij het punt op pagina 8 van Erik Roodnat (Waterland) staat vermeld dat dit punt zal terugkomen op de volgende vergadering. Zij had dit graag als apart agendapunt gezien zodat het helderder is en niet vergeten wordt.
- pagina 8 tweede kolom. Het stukje dat de secretaris zou schrijven over de kleine aankopen voor publicatie in de Vroegop heeft zij niet kunnen vinden.

Antwoord: het stukje is nog niet geschreven.

- pagina 8 tweede kolom punt van Jolanda Kampman (Nut en Genoegen).
- pagina 10, een vraag van dhr. Burleson (de Vijf Slagen). Hierbij wordt vermeld dat op deze vraag in de rondvraag zal worden teruggekomen. Dit is volgens haar echter niet gebeurd. Wordt dit nog teruggekoppeld?

Erik Roodnat (Waterland) stelt dat hij de betreffende vraag in punt 8 niet heeft gesteld maar om een toelichting heeft verzocht en daar is antwoord op gekomen.

De vicevoorzitter stelt voor bij punt 6 de openstaande punten langs te lopen.

Lidy Beemster (Eigen Hof) heeft een vraag over de bouwcommissie op pagina 9 en over de kapvergunningen op pagina 15.

Deze zullen bij de rondvraag worden behandeld.

Anne-Marieke Raukema (Amstelglorie). Op pagina 10 van de notulen wordt gesproken over tuinparken met 4 stippen. De tuinparken die daarin worden genoemd komen niet overeen met de parken die op pagina 30 van de Vroegop worden vermeld.

Antwoord: Het zijn notulen van december 2015. Later is het schema gemaakt dat op pagina 30 van de Vroegop staat.

Erik Roodnat (Waterland)

- pagina 13. Is de klokkenluider opgezegd of geroyeerd?

Antwoord: opgezegd.

- pagina 15. Er wordt gesproken over het aanvragen van kapvergunningen bij de gemeente. Hij hoopt dat de Bond ook met andere gemeenten contact heeft gelegd en dat er een "n" achter gemeente kan worden gezet.

Er zijn geen opmerkingen meer en daarmee worden de notulen van de 109^e vergadering vastgesteld.

4. INGEKOMEN STUKKEN

Er zijn 5 ingekomen stukken:

- Brief met vragen van Dijkzicht
- Brief met vragen over het financieel jaarverslag van Amstelglorie
- Brief die zojuist is uitgedeeld van Amstelglorie, Lissabon, De Groote Braak en Ons Buiten

- Brief van Jack van Lieshout
- Brief van de Vijf Slagen met het verzoek om de tuinregistratieformulieren van nutstuinen aan te passen.
- Verzoek om te stemmen per plant (agendapunt 7).

De vicevoorzitter geeft het woord aan **Ralf Grevelink** voor de beantwoording van de vragen in de brief van Dijkzicht.

- Dijkzicht vraagt zich af hoe het kan dat het Bondsbestuur de tuinparken opdraagt met AFAS te werken terwijl nu na enige maanden blijkt dat een tiental parken dit niet, of niet geheel, doen.

Antwoord: Er moest een systeem komen waarin niet alleen de ledenadministratie is verwerkt, maar waar ook de financiële administratie in kan worden gevoerd. Belangrijk is ook dat de leden informatie uit het systeem moeten kunnen halen. Na enkele bijeenkomsten met penningmeesters van de tuinparken is voor AFAS gekozen. Toen is ook gesteld dat volgens het beleidsplan wat loopt van 2012 tot 2017 voor alle tuinparken de ledenadministratie verplicht is. Het meedoen met de boekhouding was een optie.

Voor de belastingdienst moet de Bond echter één administratie overleggen en daar moet aan voldaan worden. Het bestuur heeft toen het standpunt ingenomen dat de enige manier om goed te kunnen rapporteren aan de belastingdienst is om te consolideren. Daar zal iedereen zich aan moeten houden. Het bestuur is er niet blij mee dat er nu toch nog een aantal parken niet meedoet, maar hoopt op ieders vrijwillige medewerking.

- Hoe verloopt de voortgang van de herziening van de bouwvoorschriften.

Antwoord: De bondsbouwcommissie heeft met behulp van de tuinparken een inventarisatie gemaakt. Hieruit moet een advies voortkomen. Het bestuur is erg verheugd met de ondersteuning hierin van Jacob Boelman, voormalig hoofd Bonds bureau. In de najaarsvergadering van 2016 zal een voorstel worden gepresenteerd.

Georgien Bom (de Vijf Slagen) informeert of er in het advies van de bouwcommissie m.b.t. de taxatie een onderscheid wordt gemaakt tussen verblijfstuinen en nutstuinen.

Antwoord: Dat wordt door de bondsbouwcommissie meegenomen.

- Heeft de invoering van AFAS invloed op de loonkosten van het personeel van het Bonds bureau? Dijkzicht vindt het niet juist dat de tuinparken die zelf hun leden- en financiële administratie voeren opgezaaid worden met extra kosten.

Antwoord: De BTW administratie legt een grotere druk op de medewerkers, naast de ondersteuning van de tuinparken met het werken in AFAS. Als de Bond BTW aangifte moet gaan doen brengt dit extra werk met zich mee. Cijfers moeten op tijd binnen zijn en verzameld worden. Dit zal inderdaad tot een kostenverhoging leiden.

De vragen van Dijkzicht zijn hiermee naar tevredenheid beantwoord.

De brief van Amstelglorie met vragen over het financiële verslag zal bij agendapunt 9 worden behandeld.

De brief van Amstelglorie, Ons Buiten, Lissabon en de Groote Braak met voorstellen.

Het Bondsbestuur heeft op 20 mei 2016 een ongetekend exemplaar van deze brief ontvangen. Op 31 mei 2016 is een getekende versie ontvangen. De brief is in deze vergadering aan de aanwezigen uitgedeeld. De vicevoorzitter meldt dat niet conform de statuten en reglementen is gehandeld. De brief had drie maanden vóór de vergadering binnen moeten zijn en had moeten worden voorgelegd in de afdelingsvergadering. Aan beide punten is niet voldaan. Het Bondsbestuur heeft besloten deze brief wel te behandelen.

De vicevoorzitter geeft het woord aan de afgevaardigden van **Amstelglorie**.

Anne-Marieke Raukema (Amstelglorie) meldt dat zij de voorstellen in de brief niet in hun afdelingsvergadering hebben besproken omdat er dringende zaken o.a. koers 2025 aan de orde waren.

Renske Miedema (Amstelglorie) leest de brief voor.

Twee belangrijke punten:

- zij willen inhoudelijk meer weten over de BTW kwestie en dientengevolge het centraliseren van de administratie.
- werken aan verzelfstandiging van de tuinparken.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat men niet weet of de brief van de vier parken inhoudelijk klopt en dat het lastig is om een reactie te geven op een brief die zojuist is uitgedeeld.

Ans van Veen (de Groote Braak) meldt dat de bedoeling is dat deze brief in de ledenvergadering van december wordt besproken, zodat iedereen er zijn gedachten over kan laten gaan.

Henk Olthuis (De Bretten) is van mening dat het goed is dat er door de vier parken knelpunten naar voren zijn gebracht. Hun voorgestelde oplossing grijpt echter in op de bestaande structuur. Hij roept het Bondsbestuur op om met behulp van deskundigen te kijken naar verschillende alternatieven van de organisatiestructuur van de Bond en de afdelingen.

De vicevoorzitter gaat hier op in.

Het is een brief van een paar tuinparken die heel laat een voorstel doen wat heel ingrijpend is. Het kost het Bondsbestuur ontzettend veel energie en tijd om "de kikkers in de kruiwagen te houden", om met elkaar sterk te staan voor de uitdagingen waar we nu voor staan bijvoorbeeld koers 2025. Twee jaar geleden is in deze vergadering de opdracht voor het Bondsbestuur vastgesteld en daar is het bestuur mee bezig. Dit Bondsbestuur accepteert nu geen nieuwe opdrachten. Het Bondsbestuur gaat nu geen scenario's ontwikkelen voor de toekomst want dat leidt hen af van de opdracht die ze eerder hebben gekregen. Het staat de Bondsvergadering vrij om dat wel te vragen aan het bestuur, maar de vicevoorzitter zal het ontraden. Dit Bondsbestuur ontraadt die actie.

De vicevoorzitter benadrukt het belang van het schouder aan schouder optreden. Er is met elkaar een structuur afgesproken die al heel lang bestaat. Er kan veel

invloed zijn van de leden op de besluitvorming, ook in deze vergadering. Een aantal afdelingsbestuurders gaat telkens met het bestuur de discussie aan over nut en noodzaak van de bond. Op die manier wordt het lastig om met elkaar schouder aan schouder op te treden. Het bestuur wil deze discussie nu niet voeren. Andere punten zijn belangrijker. De vicevoorzitter vraagt de steun van de aanwezigen.

Astrid Kuiper (Tuinwijck) verzoekt het bestuur meer naar de tuinparken te communiceren o.a. over de Ruimtelijke Ordening. Er verschijnen krantenberichten die voor onrust zorgen.

Antwoord: het bestuur ondersteunt dit en daar wordt hard aan gewerkt. Dit lukt echter niet als er mensen zijn die dwars door structuren gaan.

Erik Roodnat (Waterland) vraagt of het klopt dat het voorstel in de brief van de vier parken over een half jaar weer besproken gaat worden en dat er dan een duidelijk advies van het bestuur komt.

Antwoord: Het punt wordt niet op de agenda gezet. Het bestuur is druk met de uitvoering van de opdracht die deze vergadering hen twee jaar geleden heeft gegeven en gaat geen nieuwe discussie voeren over de structuur. De vicevoorzitter meldt nogmaals dat dit afleidt van de opgave waar het bestuur voor staat. Hij vraagt nogmaals steun voor de opdracht die het bestuur twee jaar geleden heeft gehad en de besluitvorming die erover eerder heeft plaatsgevonden.

Ron van Beest (Ons Lustoord) informeert of het mogelijk is dat de Bond meer duidelijkheid geeft inz. de ontwikkelingen met de belastingdienst en verzoekt om meer instructies voor de tuinparken over de BTW.

Antwoord van Ralf Grevelink: Er ligt een besluit van de belastingdienst wat uitgevoerd moet worden. De Bond kan alleen rapporteren aan de belastingdienst als er een uniforme verslaglegging is.

Door het werken met AFAS is voor de parken helderheid en transparantie gecreëerd. Het is in het belang van alle tuinparken en tuinders hieraan mee te werken.

Dhr. Neering (Lissabon) vraagt of het collectief aangifte doen kan leiden tot BTW betaling voor de parken?

Antwoord Ralf Grevelink. Ook als je alles op een hoop gooit moet je betalen. Het BTW argument is voor de verzelfstandiging van de parken geen goed argument.

Chris Zijdeveld (AVVN) heeft een kleine aanvulling op het artikel in de Tuinliefhebber inzake BTW. Een complex in Zuid Holland heeft de AVVN te hulp geroepen in de discussie met de belastingdienst. De uitkomst is dat het complex geen BTW hoeft af te dragen over het overgrote deel van de zaken waarvoor zij waren aangeslagen. De Inspectie Rotterdam heeft een duidelijke uitspraak gedaan. Dit is informatie van afgelopen woensdag.

Anne-Marieke Raukema (Amstelglorie) krijgt het woord om hun brief verder toe te lichten. Zij vraagt de vicevoorzitter of er in september een aparte vergadering met de tuinparken kan worden belegd over de BTW kwestie. De vicevoorzitter vraagt zich af of dat zin heeft omdat het gesprek met de belastingdienst nog moet plaatsvinden.

Sandra Kok (Nieuwe Levenskracht) merkt op dat het bestuur vraagt vertrouwen te hebben in de manier waarop zij werken en schouder aan schouder te staan. Als de vergadering bij agendapunt 14 stemt vóór Okke Peijters als voorzitter, dan geven de aanwezigen daarmee aan achter het beleid van het bestuur te staan. **Sandra Kok** geeft aan vertrouwen in het bestuur te hebben en hoopt dat dat voor iedereen hier aanwezig geldt.

De vicevoorzitter vraagt of hij hieruit kan concluderen dat het bestuur ook de steun van de vergadering heeft en dat zij verder kunnen met de opdracht die zij hebben gekregen?

Er wordt gestemd.

48 stemmen voor, 8 tegen en 9 onthoudingen.

De vicevoorzitter dankt de vergadering voor het vertrouwen in het bestuur.

Er volgt een pauze van 10 minuten.

Vervolg agendapunt 4. Ingekomen stukken.

- Brief van Jack van Lieshout

De brief wordt uitgedeeld. Het gaat over onderlinge uitwisseling en samenwerking. Commentaar is welkom.

- Brief van de Vijf Slagen met het verzoek om de tuinregistratieformulieren van nutstuinen aan te passen.

Maarten Kox gaat met de nutstuinen om de tafel zitten om te bekijken waar de knelpunten zitten en de formulieren aan te passen.

- Verzoek om te stemmen per plant. Wordt bij agendapunt 7 behandeld.

5. MEDEDELINGEN

Het punt over de BTW en de belastingdienst is al uitgebreid aan de orde geweest.

Stand van zaken met betrekking tot het plan 2025.

Er is een commissie Ruimtelijke Ordening in het leven geroepen die inmiddels een aantal keren bijeen is gekomen. De commissie heeft als opdracht een advies te formuleren over de inbedding van de tuinparken op basis van 2040.

De vicevoorzitter roept tuinparken op zich aan te sluiten bij de commissie, ook de parken die niet direct bedreigd worden.

Op 15 juni is er een belangrijk inspraakmoment waarvoor het Bondsbestuur zich heeft aangemeld. De vicevoorzitter zal daar spreken.

De vicevoorzitter meldt dat er goed bestuurlijk contact is met de AVVN en dat de banden nog steeds worden aangehaald. De Bond is over de hoogte van de bijdrage aan AVVN nog met hun in gesprek. Volgende week is het AVVN congres waar ook een afvaardiging van het Bondsbestuur aanwezig zal zijn. Shreyas de Jong is door het Bondsbestuur naar voren geschoven als kandidaat bestuurslid AVVN.

6. OPENSTAANDE PUNTEN VORIGE VERGADERING

Erik Roodnat (Waterland) meldt nogmaals dat het punt genoemd op pagina 8 van de notulen van de 109^e bondsvergadering niet van hem was maar voortkwam uit de notulen van de 108^e vergadering en een vraag was van Ans van Veen van de Groote Braak.

Ans van Veen (de Groote Braak) licht toe dat de brief ging over het aanpassen van de statuten en reglementen van de Bond n.a.v. het kiezen van een afdelingsvoorzitter. De afdelingsvergadering heeft een verzoek tot artikelwijziging heeft gedaan.

Antwoord: De brief moet worden opgezocht.

Het punt uit de vorige vergadering van Jolanda Kampman:

Wat wordt door de afdelingen gedaan en wat door het bondsbestuur?

Antwoord: De taken en verantwoordelijkheden van zowel de afdelingen als het bestuur staan beschreven in de statuten en reglementen. Mochten hier vragen over zijn dan contact opnemen met het bondskantoor.

Erik Roodnat (Waterland) herhaalt de vraag van dhr. Burleson (de Vijf Slagen) over machtigingen. Dhr. Burleson heeft in de vorige vergadering geen antwoord gekregen. **Georgien Bom (de Vijf Slagen)** licht de vraag toe.

Antwoord Annemarie Gijzelaar: zij heeft dit met het bestuur besproken en dhr. Burleson daarna geïnformeerd.

Anne-Marieke Raukema informeert of er door de bond contact opgenomen is met de AVVN inzake de BTW-kwestie zoals genotuleerd was op pagina 13 van het verslag van de 109^e Bondsvergadering.

Antwoord: de Bond heeft een eigen BTW specialist in de arm genomen. Dit is wel met de AVVN besproken maar zij bleken geen toevoeging te hebben op de BTW specialist die door de bond is ingehuurd. Er was een snelle actie nodig.

7. STEMMING PLANTEN ZWARTE LIJST

Duizendknoop op de zwarte lijst:

Tegen: 2, onthouding: 3, rest is voor.

Bereklauw op de zwarte lijst:

Tegen:9, onthouding: geen, rest is voor.

Beide planten komen op de zwarte lijst en het reglement zal worden gewijzigd.

8. JAARVERSLAG BONDSBESTUUR 2015

Opmerkingen of vragen:

Hans Krijger (Ons Buiten) Pag. 18 overleg met de gemeente. Wat is precies de stand van zaken en wat is de actie die de Bond hierover neemt?

Antwoord: Hiervoor is de commissie Ruimtelijke Ordening in het leven geroepen. Hieraan moet niet alleen vanuit het bestuur gewerkt worden, maar ook vanuit de afdelingen en de leden.

Jack van Lieshout (Nut en Genoegen) meldt dat zij op 20 augustus a.s. een bijeenkomst voor hun eigen leden organiseren en stelt voor dat de andere parken dat ook gaan doen voor hun leden.

De vicevoorzitter heeft zojuist gehoord dat er morgen (12 juni) een bijeenkomst is op Ons Buiten met een aantal tuinparken in Nieuw West. De vicevoorzitter

stelt vast dat het bondsbestuur hierover niet is geïnformeerd door Ons Buiten. Het Bondsbestuur benadrukt nogmaals dat het belangrijk is om samen op te trekken.

Erik Roodnat (Waterland) zou graag zien dat ook de commissies apart behandeld worden in het jaarverslag.

Antwoord: Inderdaad goed om alle commissies die er zijn te vragen om terugkoppeling te geven van hun werkzaamheden.

Op pag. 17 wordt gemeld dat het Bondsbestuur bestaat uit 5 vrijwilligers. **Erik Roodnat (Waterland)** ziet liever een uitsplitsing in wie leden en wie niet leden zijn omdat iedereen vrijwilliger is.

Antwoord: er is geprobeerd duidelijk te maken dat ook de leden van het Bondsbestuur dit geheel vrijwillig doen. Daar is soms nog wel eens misverstand over.

Het jaarverslag wordt vervolgens vastgesteld.

9. FINANCIËEL VERSLAG BONDSBESTUUR 2015

Opmerkingen of vragen:

Ralf Grevelink behandelt de lijst met vragen van het bestuur van Amstelglorie opgesteld door Renske Miedema.

- Op pagina 5, bestemming van het saldo, ontbreekt de toelichting.

Antwoord: de toelichting staat op pagina 10 van het financiële verslag. Onder punt 10 "onverdeeld resultaat". Er staat eerst in 2015 wat toegevoegd is uit 2014. Daaronder staat hoe het resultaat over het lopende boekjaar is verdeeld.

- Kosten inrichten en aanschaffen van AFAS uit de reserve ICT/website. Hoeveel bedragen die en wat zijn de daarbij horende personeelskosten?

Antwoord: Er is voor een bedrag van € 5.149,50 uitgegeven aan cursussen om de mensen op het bondskantoor te trainen. Om het systeem uiteindelijk werkend te krijgen is er € 22.475,75 uitgegeven aan consultancy. De kosten voor de website bedragen € 114,95.

- Onderhoudsbijdrage. Wat gebeurt er als de bijdrage vervalt?

Antwoord: In het contract met de gemeente is een huur afgesproken en een gedeelte daarvan komt weer terug. In het ene contract is dit een soort bijdrage die later betaald wordt, in het andere contract een huurkorting. De Bond moet altijd kunnen laten zien dat het geld ook daadwerkelijk voor het onderhoud gebruikt wordt. Vanuit het bondskantoor wordt dan ook de parken gevraagd alle bonnen aan te leveren. Sommige parken zijn daar erg laat mee. Als er geen onderbouwing is wordt er ook niet uitbetaald en vervalt de bijdrage. Als de bijdrage vervalt blijft het bedrag gereserveerd. Het bestuur verzoekt de parken alle papieren op tijd aan te leveren.

Vraag vanuit de zaal: als een tuinpark de onderhoudsbijdrage niet wil hebben mag een ander park dat overnemen?

Antwoord: dat is niet mogelijk, maar wel interessant om eens met de gemeente te bespreken.

Robert van Dijk (de Bretten) informeert naar de verschuiving van het bedrag van de onderhoudsbijdrage op pagina 5 van het jaarverslag. Marianne Kraaij meldt dat het een keuze is geweest om de verslaglegging te wijzigen voor dit jaar en ergens krijg je dan een verschuiving en daarom is voor deze gekozen. In het verslag is ook genoemd dat daar een verschuiving heeft plaatsgevonden.

Ralf Grevelink meldt dat dit jaarverslag uitgebreider is dan de vorige jaarverslagen omdat het bestuur zo transparant mogelijk wil zijn.

- Waarom wordt de 15% huurkorting niet doorberekend aan de tuinparken?

Antwoord: dat kan pas op het moment dat er een onderbouwing voor is. Dat is ook afgesproken met de gemeente. Amstelglorie zal apart besproken worden.

Ron van Beest (Ons Lustoord) heeft een opmerking over de personeelskosten. De kosten kunnen worden verlaagd door mensen in dienst te nemen in plaats van in te huren. Hij verzoekt het bestuur in een volgende vergadering de structuur van het bondsbureau uit te leggen.

Antwoord: Marianne Kraaij is per 1 januari 2015 in dienst gekomen en wordt dus niet meer ingehuurd. Er wordt toegezegd bij de komende begroting in de najaarsvergadering met een onderbouwd personeelsplan te komen.

Het financieel jaarverslag over 2015 wordt hierbij vastgesteld.

10. VERSLAG ACCOUNTANT

Het verslag wordt vastgesteld.

Ron van Beest (Ons Lustoord) merkt nog op dat het gebruikelijk is dat een nieuwe accountant verwijst naar de werkzaamheden van zijn voorganger. Dit vindt hij niet terug in het verslag. Daarnaast is niet duidelijk wat de nieuwe accountant anders gedaan heeft dan de vorige.

Antwoord: de administratie wordt aangeleverd aan de accountant en deze controleert dat. Het bestuur is heel blij met de nieuwe accountant die meer met het bestuur samenwerkt. Dit vind je niet terug in een beoordelingsverklaring.

11. HET VASTSTELLEN VAN DE BALANS EN DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2015

De balans wordt vastgesteld.

12. BESTEMMING SALDO

Wordt vastgesteld.

13. HET VERLENEN VAN DECHARGE AAN HET BONDSBESTUUR

Bij acclamatie wordt decharge verleend aan het bondsbestuur.

14. BENOEMING BONDSBESTUURSLEDEN

Okke Peijters is herkiesbaar en kan tot voorzitter worden benoemd. Bert Kuijt is eveneens herkiesbaar als bestuurslid.

Anne-Marieke Raukema (Amstelglorie) stelt voor een benoemingscommissie te installeren die op zoek gaat naar uitbreiding van het Bondsbestuur. De

benoemingscommissie stelt profielen op voor de verschillende functies en gaat daarna scouten. Bij Amstelglorie zijn al kandidaten beschikbaar. Zij verzoekt dan ook voor nu de benoeming van de voorzitter op te schorten. Zij benadrukt dat dit geen motie van wantrouwen jegens het huidige bestuur is.

De vicevoorzitter is niet bekend met dit voorstel en vraagt zich af of dit voorstel ook de goedkeuring van de afdelingsvergadering heeft. Het bondsbestuur is o.a. ingehuurd om op zoek te gaan naar bestuursleden en uiteraard kan iedereen zich verkiesbaar stellen als kandidaat bestuurslid. De vicevoorzitter zegt blij te zijn met kandidaten voor een functie in het bondsbestuur.

Annemarie Gijzelaar meldt dat er in het verleden meerdere oproepen zijn geplaatst voor uitbreiding van commissies. De financiële commissie heeft op dit moment nog maar één lid. Tot op heden zijn er voor een aantal commissies nog geen kandidaten.

D. Immink (Nwe Levenskracht) stelt voor het bestuur te laten weten wat je voor hun kunt doen.

De vicevoorzitter gaat over tot een schriftelijke stemming en verzoekt 3 aanwezigen een stembureau te vormen.

Uitslag stemming:

Okke Peijters: 54 stemmen vóór, 10 tegen, 3 onthoudingen.

Bert Kuijt: 66 stemmen vóór. Geen tegenstemmen of onthoudingen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor het in hem en Bert gestelde vertrouwen.

15. WIJZIGING STATUTEN

Dit punt wordt aangehouden tot de volgende vergadering.

16. BENOEMING LEDEN COMMISSIE VAN BEROEP

Ook dit punt wordt doorgeschoven. Omdat beide leden van de commissie van beroep van hetzelfde tuinpark zijn moeten de statuten worden gewijzigd.

17. TUCHTCOMMISSIE BENOEMING EXTRA LID

Maarten Kox leest de brief voor die de heer Josef Iping van De Bongerd heeft gestuurd en waarin hij zich kandidaat stelt voor de tuchtcommissie.

De heer Iping wordt vervolgens benoemd als lid van de tuchtcommissie.

18. PRESENTATIE JUBILEUMCOMMISSIE

Shreyas de Jong meldt dat in de volgende Vroegop de laatste stand van zaken wordt gepubliceerd van de activiteiten van de jubileumcommissie. Zij roept de aanwezigen op mee te denken over invulling van dit jubileumjaar.

Het Bondskantoor gaat binnenkort de tuinparken bellen met vragen zoals

- Welke mensen kunnen een bijdrage leveren aan activiteiten
- Zijn er tuinders die veel mensen kennen en verhalen door kunnen geven.
- Geschiedenis per tuinpark met een aantal foto's voor het maken van een persmap.

Het jubileumjaar begint op 1 januari 2017. Ieder tuinpark kan activiteiten ontplooiën op het park. Bijv. kunstroute, wandelroute, eten. Er is een slotmanifestatie voor alle tuinparks op 2 september 2016 op één locatie. Het wordt een soort congres in combinatie met workshops.

Het budget is nog niet uitgewerkt, er is nog geen verdeling over de tuinparks gemaakt.

Op 23 juni a.s. gaat de jubileumcommissie de programma onderdelen inventariseren. Daarna wordt het op de website vermeld.

In "de Tuinliefhebber" komt een verhaal over de Bond, hiervoor wordt nog een schrijver gezocht.

Hans Krijger (Ons Buiten) meldt zich aan als lid van de jubileumcommissie. Stelt voor als codenaam "bijzondere tuinwereld" te gebruiken.

19. RONDVRAAG

Er is een aantal vragen binnengekomen. De voorzitter stelt voor de vragen niet nu in de vergadering te behandelen maar binnen een maand te beantwoorden via de website en de Vroegop.

Er zijn vragen over:

- winterbewoning, hierover volgt in juli een evaluatie
- vergaderlocatie
- meerdere vragen over de bouwvoorschriften
- project manager
- centrale inkoop
- wat is de zwarte lijst
- AVVN congres, taakverdeling
- BTW

20. SLUITING

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.