

Duivendrechtse Veld en omgeving

De reacties in deze paragraaf richten zich voornamelijk op de initiatieven op en rond het Duivendrechtse Veld. Daarbij worden de inpassing van de volkstuinten genoemd, de infrastructurele aanpassingen die bij bebouwing van het Duivendrechtse Veld zijn gemoed, de ontwikkeling op en rond het station Duivendrecht en hoe de voorgestelde ontwikkelingen zich verhouden tot ontwikkelingen in de Zuidoostlob.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
a. Duivendrechtse Veld, station Duivendrecht en directe omgeving		
1. W.M. van Luijn NS Poort (legal) 21727-70	<ol style="list-style-type: none"> De structuurvisie doet onvoldoende recht aan de aanwezige grootstedelijke structuur. Niet afwijken grootstedelijke opzet Amsterdam, juist intensief gebruik en relatie "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland-Zuid (17-02-2003 provincie Noord-Holland). Knooppunt betekent intensief gebruik. Principe in visie is in strijd met het streekplan NS Poort en Principaal hebben ieder voor zich een visie opgesteld voor het gebied, en betreuren het dat deze niet is meegewogen in het structuurplan. NS Vastgoed is te allen tijde bereid haar medewerking te verlenen aan de planvorming in het gebied. 	<ol style="list-style-type: none"> In de visie is voorzien in een werklandschap dat zich leent voor bedrijvigheid, wonen en voorzieningen in een ruime groene setting met bijzondere aandacht voor ruimtelijke kwaliteit. Woningbouw valt binnen de mogelijkheden, net als bedrijvigheid, recreatie en (non-)commerciële voorzieningen. Er is dus wel degelijk sprake van intensief gebruik, maar met inachtneming van de menselijke maat en schaal. Het streekplan spreekt van een regionaal knooppunt en rode contour, daar is de visie niet strijdig mee, zie bovenstaande. Voor kennisgeving aangenomen. De visie van Principaal van najaar 2007, opgesteld na de structuurvisie, baseert zich op het multifunctionele werklandschap. Voorts zijn in het voortraject visies van NS Poort aan de orde geweest.
2. L.Koerts en J.B. Boelman Bond van Volkstuinders 21727-175	<ol style="list-style-type: none"> Waarom niet eerder geïnformeerd? Verplaatsing volkstuinten staat gelijk aan natuurvernietiging. Volkstuinen kunnen beter geïntegreerd worden in eventuele nieuwe bouwplannen als groene long, of als park. Wens om mee te denken. Beperk het te verplaatsen aantal volkstuinten tot een minimum, en zorg ervoor dat nieuwe tuinen aansluitend worden aangelegd. Op de hoogte gehouden worden en actief te worden betrokken bij verdere planvorming. 	<ol style="list-style-type: none"> De structuurvisie is met behulp van workshops in een interactief proces tot stand gekomen. Informatieverstrekking naar de inwoners en andere belanghebbenden vindt plaats in het kader van de inspraak. De visie spreekt zich uit over het ruimtelijk principe. Indien tot een concrete ruimtelijke ontwikkeling wordt gekomen in een groengebied moet een nadere ruimtelijke onderbouwing gemaakt worden. Ondermeer de effecten op flora en fauna zullen alsdan worden meegewogen. De visie spreekt zich voorts uit voor behoud van het areaal volkstuinten. In de structuurvisie is juist een belangrijke rol weggelegd voor de volkstuinten als waardevol groen. Voor kennisgeving aangenomen Voor kennisgeving aangenomen Voor kennisgeving aangenomen
3. de heer H.J. Markerink Amsterdam Arena (stadion Amsterdam c.v.) (stadion Amsterdam n.v.) 21727-285	<ol style="list-style-type: none"> In de structuurvisie wordt onvoldoende rekening gehouden met de huidige parkeerfunctie in het Duivendrechtse Veld en de noodzaak om die te verplaatsen en te vergroten. Er is geen integrale visie en geen pakket maatregelen ontwikkelt voor het feit dat infrastructuur en parkeervoorzieningen in het gebied reeds tekortschieten. De capaciteit zal drastisch moeten worden vergroot en verbeterd wanneer toekomstige projecten zouden worden gerealiseerd. Reeds huidige functies Zuidoost vragen om betere parkeervoorzieningen en infrastructuur, zekere met komst Getz, en het Music Dome. Bij gelijkstijdige evenementen in de Arena en aan de Arenaboulevard strekken opstoppingen zich met de daarbij behorende gevolgen ten aanzien van luchtkwaliteit tot aan de A2 uit. Voorkom dat woningbouw in directe omgeving van 'geluidsinrichtingen' komt i.v.m. milieu, reeds nu problemen Arena met milieuvergunningen. Sluit geluidsgoedkeuring bestemmingen rondom stadion uit. Amsterdam Arena houdt zich graag beschikbaar voor een overleg over deze onderwerpen, de parkeerlocaties P-bus en P-2 in het bijzonder. 	<ol style="list-style-type: none"> De parkeerbehoefte is een belangrijk ingrediënt bij een verdere uitwerking van het gebied. Hierbij zullen ook de belangen van de inspreker worden meegewogen. Evenals de parkeerbehoefte is de infrastructuur een belangrijk ingrediënt bij een verdere uitwerking van het gebied. Hierbij zullen ook de belangen van de inspreker worden meegewogen. Voor kennisgeving aangenomen. Overigens ligt de verantwoordelijkheid voor de parkeervoorzieningen van het Arena gebied en de geïnitieerde ruimtelijke ontwikkelingen bij de gemeente Amsterdam. In de verdere uitwerking van de plannen zal terdege rekening moeten worden gehouden met alle milieufactoren. Geluid is er daar één van. Voor kennisgeving aangenomen.
4. mw. J. Tiesinga (namens H.E. van Baasbank, directeur) Kamer van Koophandel Amsterdam 21727-304	<ol style="list-style-type: none"> Verheugd over acties Molenkade, bedrijventerrein is aan verbetering toe. Stadsboulevard betekend impliciet afwaardering A2 is niet wenselijk. A2 kan huidige mobiliteitsvraag al niet aan, binnenkort wordt gestart met de opwaardering door Rijkswaterstaat. Multifunctioneel stedelijk concept (woningbouw en kantoren) zijn wellicht niet wenselijk langs de A2. Op zich is woningbouw in de regio wenselijk en leiden tot een groter draagvlak voor voorzieningen, maar de toekomstige bewoners zullen geconfronteerd worden met een steeds intensiever in gebruik zijnde A2. Kantoorontwikkeling moet in perspectief metropoolregio Amsterdam gezien worden, in noordvleugel-verband is afgesproken om diverse kantoorontwikkelingen uit de markt te nemen. A2-boulevard ontwikkeling kan beter losgelaten worden, multifunctionele ontwikkeling moet kritisch op zijn strategische merites voor de regio beoordeeld worden. 	<ol style="list-style-type: none"> Voor kennisgeving aangenomen De idee van een stadsboulevard kan ook worden uitgevoerd bij het niet afwaarderen van dit wegvak. De gedachte afwaardering (snelheidsregime) van de weg dient echter wel in het perspectief te worden geplaatst van de capaciteit van de ring A10. In een drukker wordende regio is het steeds meer zoeken naar innovatieve oplossingen voor geluidbelaste omgevingen. De gemeente wenst in haar ambitie deze uitdaging aan te gaan. De structuurvisie geeft ambities weer voor de lange termijn, eventuele ontwikkelingen zijn afhankelijk van de ontwikkeling in de markt, welke op korte termijn sterk kunnen veranderen. Dit rechtvaardigt de gekozen insteek. Voor kennisgeving aangenomen.
5. H.Balijon, (namens Drs. H.Vlug) Gemeente Amsterdam Projectbureau Zuidoostlob 21727-366	<ol style="list-style-type: none"> Duivendrecht maakt deel uit van het stedelijk weefsel, voor Ouderkerk geldt dit in toenemende mate. Intensieve bebouwing van het Duivendrechtse Veld met een stedelijk milieu moet als uitgangspunt centraal staan, om zone Amstel I en Amstel III op natuurlijke wijze met elkaar te verbinden. Er wordt afgeweken van de grootstedelijke opzet van Amsterdam Zuidoost en Amstel Businesspark. De aard en de omvang van het Duivendrechtse Veld maakt dat het gebied zich leent voor een ambitieus gemengd programma met een substantieel woningbouwprogramma (meer dan alleen de lokale woningbouwbehoefte). Kortom; woon-werkmilieus in hogere dichtheden, kwalitatief hoogwaardige openbare ruimten en een daarop afgestemd voorzieningenaanbod. Het woon-werkmilieu dient zich goed te verhouden tot de kernen Duivendrecht, Ouderkerk aan de Amstel en stadsdeel Zuidoost. De structuurvisie zou meer kunnen inspelen op het beter en intensiever gebruik maken van de ruimte rondom het openbaar vervoerknooppunt Duivendrecht. 	<ol style="list-style-type: none"> Dit wordt ten dele bestreden. Duivendrecht heeft nog steeds een dorpskarakter door de gemeenschap. Ouderkerk aan de Amstel maakt deel uit van het Nationaal Landschap het Groene Hart dat niet als deel van het stedelijk gebied getypeerd kan worden. Verbinding van Amstel I en III is niet het uitgangspunt van de gemeente Ouder-Amstel, de invulling met een stedelijk milieu is dat wel, echter met behoud van de menselijke maat en schaal (die in Amstel III ver te zoeken is). Sowieso dient de integratie van de volkstuinten en recreatieve functies te voorkomen dat een maximale verstening binnen het gebied plaatsvindt. Tenslotte dient als uitgangspunt te worden genomen dat de wateropvang binnen het gebied dient te worden geregeld, dit vraagt om een transparante invulling. De invulling is een interpretatie van deze grootstedelijke opzet, en zet in op een geleiding om te voorkomen dat de verschillende gebieden uitgroeien tot één stedelijk gebied, met te weinig ruimte voor andersoortige functies. Hiermee gaat de gemeente grotendeels akkoord, echter de uitvoering van deze ambitie stuit op een verschil van mening waar het gaat over de termen 'substantieel' en 'hogere dichtheden'; dit staat namelijk op gespannen voet met een aantrekkelijk leef- en woonmilieu. De insteek is te komen tot een breed scala aan voorzieningen die inderdaad gebruik maakt van de nabijheid van dit vervoersknooppunt

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
	<p>6. Er moeten oplossingen gevonden worden voor kleinschalige bedrijvigheid die op hun huidige locaties te weinig expansiemogelijkheid hebben. Menging in de gebouwde omgeving biedt mogelijkheden maar de mate daarvan moet verder worden gedefinieerd.</p> <p>7. Mogelijkheden van bebouwing onder fly-overs en in taluds missen enige vorm van onderbouw en haalbaarheid.</p> <p>8. Mogelijke kantoorontwikkelingen dienen de regionale uitgangspunten voor toevoeging van kantoorvolume te volgen. (PLABEKA-discussie).</p> <p>9. In de impressie lijkt onvoldoende rekening gehouden met de 20Ke contour en 35Ke contour van Schiphol.</p> <p>10. De visie speelt niet in op ontwikkelingen zoals Ajax-city, en er wordt weinig gesproken over de relatie met de omgeving, zowel ruimtelijk, programmatisch en functioneel (verkeer, zie VVP-ZO)</p> <p>11. De problematiek van de waterhuishouding wordt onvoldoende behandeld.</p> <p>12. De keuze voor woningbouw, en een woon-werkmilieu in groene setting rondom station Duivendrecht met behoud van volkstuinen, en de keuze voor een stadsboulevard langs de rand van de A2 in lage dichtheid betekent weinig draagvlak voor de voorzieningen. Van een zichtrelatie met de Amstelscheg is geen sprake vanwege de geluidsschermen. Effecten met betrekking tot geluid en luchtkwaliteit ontbreken in de visie. Ook hier moeten de mogelijkheden niet te hoog worden ingeschat.</p> <p>13. De problematiek van het verenigen van enerzijds een meer stedelijke ontwikkeling versus landelijke inbedding wordt met deze oplossing nog eens geaccentueerd.</p> <p>14. Het behouden van de omvang van het volkstuinareaal is een goed idee, maar er moet wel onderzocht worden of de gedeeltelijke verplaatsing of menging met andere functies extra kansen biedt voor de ontwikkeling van een ambitieus woon-werklandschap.</p> <p>15. Gemeente Amsterdam pleit voor een intergemeentelijke aanpak van het gebied Duivendrechtse Veld waarbij een meer stedelijke invulling van het gebied ten noorden van de Amsterdam Arena tussen het spoor en de A2 uitgangspunt zou moeten zijn. Bij de verdere uitwerking dient oog te zijn voor de menselijke maat, de mogelijkheden en beperkingen met betrekking tot het verkeer en vervoer en de problematiek van de waterhuishouding.</p> <p>16. Amsterdam is kritisch over een aantal uitgangspunten in de structuurvisie, maar positief over de gezamenlijke uitwerking met de betrokken grondeigenaren om te komen tot een ambitieus grootstedelijk woon-werkmilieu voor het Duivendrechtse Veld en hoopt met deze reactie en de reeds ingezette samenwerking een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de verdere ontwikkeling van de gemeente Ouder-Amstel.</p>	<p>6. Hier is de gemeente het van harte mee eens</p> <p>7. Gezocht moet worden naar innovatieve vormen van verweving van functies c.q. dubbel maaiveldgebruik. Daartoe horen genoemde ideeën. De onderbouw en verdere detaillering hoort in het traject van uitwerking van de plannen.</p> <p>8. De structuurvisie geeft ambities en ontwikkelingsrichting aan voor de lange termijn. De kantoren en woningmarkt kunnen zich op lange termijn anders gaan ontwikkelen dan nu voorzien. Sowieso wordt in onderhavig gebied een menging van functies gedacht, waarvan kantoren een onderdeel uitmaken. De exacte metrages zijn nog niet bepaald.</p> <p>9. In de impressie is zoveel als mogelijk rekening gehouden met deze contouren, echter op detailniveau zullen verschuivingen van functies noodzakelijk kunnen zijn. De impressie is ook niet meer dan een visualisatie van het ruimtelijk principe multifunctioneel werklandschap.</p> <p>10. De ontwikkelingen in de omgeving zijn nog niet dermate uitgekristalliseerd dat deze tot een onvoldongen feit leiden. Dit biedt de gemeente Ouder-Amstel de kans haar eigen visie te etaleren en vast te stellen in deze visie. Ontwikkelingen als voornoemd dienen zich te voegen in deze visie. De ruimtelijke connectie met de omgeving is weldegelijk gemaakt, echter het kan zijn dat deze niet spoort met de eigen ideeën daarvoor. Programmatisch alsook functioneel past de invulling in de beleidsdoelstellingen van de gemeente Ouder-Amstel. De verkeersplannen van de gemeente Amsterdam worden niet geheel gedeeld door de gemeente Ouder-Amstel, deze zijn dan ook niet overgenomen in de visie.</p> <p>11. Als een van de uitgangspunten is genomen dat de wateropvang binnen het gebied dient te worden geregeld, dit vraagt om een transparante invulling en is als zodanig (nog globaal) gevisualiseerd</p> <p>12. Onduidelijk is op welke voorzieningen wordt bedoeld. De invulling is vooral gericht op een andersoortige doelgroep dan de omliggende, grootstedelijke werkmilieus. De zichtrelatie met de Amstelscheg is geen uitgangspunt voor het interne gedeelte van de Polder, uitgangspunt is wel te komen tot een voor meerdere doelgroepen toegankelijk en prettig woon-, werk- en leefgebied. Geluidsschermen worden niet voorgesteld. De effecten met betrekking tot geluid en luchtkwaliteit dienen inderdaad goed te worden onderzocht, echter voorbeelden uit de directe (Amsterdamse) omgeving geven aan dat de mogelijkheden hiervoor legio zijn.</p> <p>13. Dit is inderdaad een lastige opgave, maar geen reden om te kiezen voor de weg van de minste weerstand. De gekozen insteek is om de grens tussen stedelijk en landelijk gebied te versterken, en te voorkomen dat door een geleidelijke overgang een schijnbare inpassing wordt gecreëerd. De opgave aan de A2 komt vooral ook ten goede aan het achterliggend gebied ten aanzien van milieu-overlast.</p> <p>14. Het bedrijventerrein Papendorp in Utrecht is een geslaagd voorbeeld van de combinatie tussen volkstuinen en bedrijvigheid. Dit plan heeft ten dele model gestaan voor de voorgestelde ontwikkelingsrichting.</p> <p>15. Het uitgangspunt van meer stedelijkheid deelt de gemeente tot op zekere hoogte. Het gaat vooral om de invulling van de mate van stedelijkheid. Samenwerking is altijd goed om tot een groter draagvlak te komen.</p> <p>16. Voor kennisgeving aangenomen (zie punt 15).</p>

Infrastructuur

In deze paragraaf worden de opmerkingen samengevat die handelen over de verlaging van de Van der Madeweg, het doortrekken van de Rijksstraatweg (aan de zuidzijde) ter plaatse van de busbaan en andere zaken die verband houden met infrastructuur in algemeenheid.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
b. Infrastructuur algemeen, Van der Madeweg, Rijksstraatweg, busbaan Duivendrecht		
De inspraakreacties die ingaan op de infrastructuur in Duivendrecht: de uitspraken in de visie rondom het verlagen van de Van der Madeweg, koppeling Johannes Blookerweg, de Rijksstraatweg en het openstellen busbaan voor autoverkeer ter plekke van NS station Duivendrecht hebben vaak betrekking op gelijksoortige argumenten. Er wordt daarom in de beantwoording vaak verwezen naar eerder antwoorden. De zakelijke samenvattingen van de reacties zijn waar mogelijk gegroepeerd naar (nagenoeg) identieke reacties, eventueel aangevuld met persoonlijke noten van insprekers. Overigens wordt in het onderdeel een finale afweging gemaakt over de diverse onderwerpen die in de inspraakreacties naar voren komen.		
6. De heer/mevrouw J.M.L. Moll 21727-123 De heer F. Dohmen en mevrouw H. Dohmen-Bunck 1727- 237 De heer L Ros en mevrouw M. Post 21727-354	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eventuele barrièrewerking van de Van der Madeweg, en het naar binnen gerichte karakter van de uitbreidingswijken hoeft niet per definitie als probleem gezien te worden. 2. Een achterliggend motief voor het verlagen van de weg is woningbouw. 3. De groene taluds van de weg dragen bij aan de omgevingskwaliteit en vertegenwoordigen een ecologische waarde. 4. Het verlagen van de weg heeft negatieve consequenties voor de verkeersveiligheid en voor de gezondheid van de bewoners (fijnstof). 5. Er zijn zeker een aantal planschade-eisers uit de buurt te verwachten als de weg wordt verlaagd. 6. Het plan om de weg te verlagen speelt al lang, en daarom wordt er niet voldoende onderhoud gepleegd aan het viaduct Van der Madeweg/Rijksstraatweg. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente meent dat de vermelde barrièrewerking weldegelijk als probleem wordt ervaren, en dat door verlaging gekomen kan worden tot een betere stedenbouwkundige en functionele situatie in de kern Duivendrecht. 2. Woningbouw is geen verborgen of hoofdmotief voor het verlagen van de Van der Madeweg, maar woningbouw kan een kostendrager zijn voor een ingreep in het algemeen maatschappelijk belang: het verlagen van de weg. Bijkomend voordeel is dat aan een deel van de lokale woningbehoefte voor eengezinswoningen zou kunnen worden voldaan. 3. Onderkend wordt dat de groen aangeklede taluds zorgen voor een groen lint in de kern Duivendrecht. De ecologische waarden zijn thans niet nader onderzocht. De visie voorziet in ambities. Zie verder beantwoording punt 4 4. In de structuurvisie wordt een integrale visie geformuleerd in de vorm van een ontwikkelingsrichting. Pas in een later stadium, het uitwerkingsplan worden concrete uitspraken en verdere onderzoeken gedaan. Om een beeld te krijgen van de te verwachten consequenties bij infrastructurele ingrepen dient alsdan ondermeer een akoestisch-, en een luchtkwaliteitstoets uitgevoerd te worden. Ook kan een onderzoek gedaan worden naar de veranderingen in verkeersdistributie. Dergelijke onderzoeken zullen in het kader van de mogelijke verdere concretisering van de ambities moeten worden uitgevoerd. De resultaten hiervan zullen alsdan meegenomen worden bij het maken van een definitief inrichtingsplan dat zowel de volkgezondheid als de verkeersveiligheid waarborgt. 5. Voor kennisgeving aangenomen. 6. De gedachte dat bewust geen onderhoud wordt uitgevoerd aan wegen voor andere doeleinden is nimmer een doel van de gemeente.
7. A.H. de Snoo en T.F. Derriks 21727-176	<ol style="list-style-type: none"> 1. Waarom wordt er geen aansluiting directe aansluiting vanuit Duivendrecht op Entrada gemaakt? 2. De Van der Madeweg is geen barrière, maar heeft een groene uitstraling, en leidt tot een goede verkeersveiligheid. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De koppeling Johannes Blookerweg voorziet hierin. Dit staat in de visie echter in relatie tot het verlagen van de Van der Madeweg. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
8. J. Klaver en M.Reijnen 21727-178	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tegen verlaging Van der Madeweg omdat het niet als barrière wordt gezien en er komt meer verkeerslawaaï. Het veiligheidsgevoel dient verbeterd te worden door betere verlichting en minder dichte begroeiing op het talud. Afwaarderen leidt niet tot minder sluijverkeer. 2. Directe leefomgeving door toevoegen woonbebouwing bij verlagen wordt aangetast. 3. Gemeente heeft mogelijk financieel gewin bij verlaging. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. Het verbeteren van de sociale veiligheid is geen doel op zich. Het ruimtelijke stedenbouwkundig perspectief voor het verbinden van de twee delen van Duivendrecht door het slechten van de fysieke barrière is leidend geweest. 2. Veranderingen in de leefomgeving zijn niet per definitie een verslechtering. 3. De drijfveer achter het verlagen van de Van der Madeweg is niet financieel, maar stedenbouwkundige. Aangesloten zal worden bij het dorpse karakter van Duivendrecht. Financieel gewin is niet op voorhand een doel.
9. Mevrouw H. Kooistra de heer M. Pals en mevrouw Hasenbos 21727-216	<ol style="list-style-type: none"> 1. Duivendrecht is door huidige unieke kenmerken een goed dorp om te wonen. 2. Van der Madeweg is geen barrière, straks verkeersonveilig. Wat is de realiteitszin van het omvormen tot een dorpsstraat? Verdwijnen groen is het resultaat. Er is daar te weinig ruimte voor woningbouw, dan liever op Duivendrechtse Veld woningbouw realiseren. 3. Bij uitvoering plannen wordt planschade gevraagd. 4. Wensen om meer concrete criteria woningbouw Duivendrechtse Veld. Angst dat inbreiding alleen betekent verdwijnen andere functies uit kern zoals sportvelden. Wens vastleggen: nooit en te nimmer bebouwen sportvelden 5. Reactie proces, meent dat bevolking meer betrokken moest worden, relatie ontwerp bestemmingsplan Duivendrecht? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De visie stelt centraal het behoud van de dorpse gemeenschap. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 3. Voor kennisgeving aangenomen. 4. Waar mogelijk hanteert de gemeente binnen wettelijke kaders toewijzingscriteria bij nieuwbouwprojecten waarbij aan eigen inwoners prioriteit wordt gegeven. Voorts maakt de gemeente bij het al dan niet veranderen van functies in kernen een afweging van diverse belangen. 5. Gekozen is voor een interactief proces met instanties. De gevoerde inspraak is juist bedoeld om de meningen van inwoners gestructureerd te verzamelen om tot een afgewogen oordeel te kunnen gaan komen. Bij verdere uitwerking (bijv. bij bestemmingsplannen) is uiteraard opnieuw de mogelijkheid aanwezig om in te spreken. Het recente bestemmingsplan Duivendrecht legt de bestaande ruimtelijke situatie juridisch planologisch vast; de visie geeft ambities voor de toekomst, die niet één op één in een bestemmingsplan vertaald kunnen worden.
10. De heer W.H. Scholtens 21727-222	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Van der Madeweg is geen fysieke en visuele barrière, het groene talud is juist geluiddempend en voor sommige mensen reden om in Duivendrecht te wonen. 2. Afwaarderen kan een bedreiging vormen voor bereikbaarheid centrum Duivendrecht. 3. De diverse alternatieve wegen zouden een voorwaarde moeten vormen voor het verlagen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 2. De bereikbaarheid van het centrum komt volgens de gemeente niet in het geding. Wel kan bij een gelijkvloerse kruising met de Rijksstraatweg de routing nam het Dorpshart anders gaan verlopen met een positief effect op het Zonnehofgebied. zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 3. De visie geeft een ambitie voor de toekomst. Indien tot uitwerking van ambities wordt gekomen, zullen alternatieven en relevante aspecten aan de orde komen. De visie toetst de eerste ideevorming alvorens tot verdere verkenningen te komen.
11. J.T. Bokma en L. van Unen 21727-233	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verlaging Van der Madeweg lijkt niet gefundeerd en door koppeling met Johannes Blookerweg komt er meer sluijverkeer 2. Structuurvisie mag niet als bindend worden aangeduid in relatie tot WRO 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 2. Dat klopt, de nieuwe WRO is immers nog niet van kracht. De structuurvisie is na besluitvorming een bindend beleidskader voor het gemeentebestuur van Ouder-Amstel en niet voor de burgers c.q. initiatiefnemers.
12. mevrouw A.J.H. Buijs-Hovingh 21727-234	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verlaging Van der Madeweg is geen optie voor inspreker omdat er een semi doorgaande weg langs achtertuin komt te lopen. 2. Van der Madeweg is geen barrière, maar de weg wordt steeds drukker door Arenacentrumgebied, reeds nu toenemende geluidsoverlast. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. De ambitie van het verlagen is het creëren van een dorpse weg waar geen doorgaand verkeer over komt. De invloed van het toenemende verkeer op de kern Duivendrecht is mede reden geweest voor het formuleren van de ambitie.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
	3. De Van der Madeweg heeft nu geen dorpskarakter en krijgt dat ook nooit. 4. Gemeente moet na verlagen maatregelen nemen tegen geluid, ook geen sociale veiligheid wordt niet vergroot 5. Centrum niet beter bereikbaar, verkeersonveilig door gelijkvloers kruising 6. Aanvullende opmerking over afsluiting Spaklerweg tijdens evenementen in rondom ArenA.	3. De Van der Madeweg is nu zeker geen dorpse weg, maar de ambitie spreekt zich uit om dit wel te creëren. 4. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 5. Zie beantwoording inspraakreactie onder 10. 6. Inspreker is hierover separaat geïnformeerd.
13. De heer R.Vallentin en J. Vallentin van den Berg en anderen 21727-235	1. Structuurvisie spreekt zichzelf tegen; behoud van leefbaarheid, kleinschaligheid en dorps karakter is in tegenspraak met de voorgestelde infrastructurele maatregelen inzake Duivendrecht. 2. Duivendrecht is momenteel goed ontsloten, er is geen behoefte aan verandering zoals openstellen busbanen 3. Het aansluiten van de Johannes Blookerweg aan de van der Madeweg zal de verkeersdruk op het gebied onvermijdelijk vergroten, zeker met de toegenomen aantrekkingskracht van het centrum. 4. Huidige ligging Madeweg leidt tot minder verkeer in kern, het is niet duidelijk wat nieuwe route voor verkeer wordt. 5. Doorgaande route op plek Madeweg tast verkeersveiligheid aan, onder andere doordat met het verlagen de verkeersstromen weer worden samengebracht en maar liefst 7 gelijkvloerse kruisingen moeten worden gemaakt. 6. De zogenaamde barrièrewerking van de van der madeweg wordt als positief ervaren. 7. De van der Madeweg is eerder aangelegd dan de aanpalende wijken, en de wijken zijn erop aangepast, niet andersom. 8. In de structuurvisie wordt zonder succes getracht tegengestelde ontwikkelingen met elkaar te verenigen. Geen op metropool gestoelde gedachte, maar groene, dorpse oase. 9. Uitvoering Madeweg is niet rendabel, tenzij er hoogbouw en verdichting aan te pas komt, een onaanvaardbare stedenbouwkundige verandering.	1. De voorgestelde infrastructurele ingrepen ondersteunen naar de mening van de gemeente de voorgestane kleinschaligheid van de kern. De visie redeneert vanuit de kern Duivendrecht en niet de vanuit omliggende gebieden. 2. De structuurvisie redeneert niet alleen vanuit een verkeerskundig perspectief, maar maakt een integrale afweging. 3. De aansluiting van de Johannes Blookerweg is in de visie niet los te zien van het afwaarderen van de Van der Madeweg door Duivendrecht. De vernieuwing van het Dorpshart Duivendrecht staat ten dienste van de kern Duivendrecht en niet de omliggende gebieden. 4. zie beantwoording inspraakreactie onder 6. Overigens mag duidelijk zijn dat het doorgaande verkeer via de Johannes Blookerweg en Gooiseweg naar de A10 behoort te lopen. 5. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 6. Voor kennisgeving aangenomen. 7. Voor kennisgeving aangenomen. Overigens wil het naar voren gebrachte punt niet zeggen dat er geen veranderende inzichten ontstaan. 8. De structuurvisie heeft als doel een visie te vormen over te verwachten ontwikkelen, het uit de weg gaan van problemen zoals de verstedelijking en de verkeersdruk leidt niet tot een groene, dorpse oase. 9. De drijfveer achter het verlagen van de Van der Madeweg is niet financieel, maar stedenbouwkundige. Aangesloten zal worden bij het dorpse karakter van Duivendrecht.
14. R.M.W. de Boer 21727-272	1. Bij verlagen Van der Madeweg komt er te weinig ruimte vrij voor woningbouw. De weg is geen barrière. 2. Er zijn viaducten, maar er moeten toch ook bruggen over water komen. 3. Groen verdwijnt, en er is te weinig groen in de kern. 4. Toename verkeershinder en geluid/stank, groen houdt dit nu tegen. 5. Afname verkeersveiligheid door kruisend verkeer. 6. Weg wordt sluiproute als deze wordt verlaagd. 7. Waardevermindering bestaande woningen door deze ingreep	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 2. Idem. 3. Idem. 4. Idem. 5. Idem. 6. Idem. 7. Voor kennisgeving aangenomen.
15. Mevrouw D. de Boer-Kaya 21727-273	1. Van der Madeweg vormt geen barrière voor Duivendrecht, en het groen op het talud houdt de weg op een mooie, natuurlijke manier uit het zicht. 2. Verkeersveiligheid neemt af, doordat wegen die eerst onder de weg doorgingen nu gelijkvloers kruisen.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
16. De heer W. de Boer 21727-274	1. Verlagen Van der Madeweg bevordert niet de verkeersveiligheid en de weg deelt Duivendrecht niet in tweeën. 2. Door het groen is het zicht onttrokken aan de weg en het vermindert geluid en uitlaatgassen.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
17. Er zijn 16 gelijklopende inspraakreacties ontvangen met als centraal onderwerp het verlagen Van de Madeweg en openstellen busbaan bij station Duivendrecht voor autoverkeer. Het betreft de volgnummers 275 t/m 282 en 283B van codering 21727		
18. De heer/mevrouw J.J. Braun de heer/mevrouw R.B. van Oijen ir. R.F. van Veldhuyzen - van Zanten 21727-275	1. In de structuurvisie wordt geen concreet aantal woningen, of locatie aangegeven. 2. Ruimte die vrijkomt voor woningbouw bij verlaging Van der Madeweg valt tegen, door aanleg rotondes en parallelwegen. 3. Verkeersveiligheid neemt af door meer verkeer op maaiveld. 4. Geen oplossing voor vrachtverkeer gesuggereerd. Het doortrekken van de Rijksweg is geen goed idee. 5. Talud Van der Madeweg is groen, dit groen heeft een functie m.b.t. luchtkwaliteit en leefbaarheid. 6. Duivendrecht al ingesloten met infra, het openstellen van de busbaan is belangrijk voor Amsterdam i.v.m. woningbouw, maar niet voor de Duivendrechtse. 7. Verandering is goed als het een verbetering inhoudt, maar verdere verstedelijking wordt ervaren als een ernstige bedreiging.	1. In de structuurvisie worden enkel locaties voor woningbouw benoemd. Het concrete aantal is niet aangegeven, omdat de structuurvisie zich niet op detailniveau begeeft. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 4. De Rijksweg is in de visie niet aangeduid voor vrachtverkeer, maar is wellicht een goede optie. Voorts kan vrachtverkeer prima gebruik maken van de ringweg A10. 5. Voor kennisgeving aangenomen 6. De openstelling voorziet in een betere auto-bereikbaarheid van het Duivendrechtse Veld vanuit Duivendrecht, en vice versa. Zie tevens beantwoording inspraakreactie onder 40. 7. De gemeente is zich hiervan bewust, het behoud van de dorpse kern Duivendrecht is een van de thema's in de structuurvisie.
19. De heer/mevrouw P. Verberne 21727-284	1. De busbaan bij station Duivendrecht moet niet opengesteld worden voor alle verkeer, dit zal veel overlast veroorzaken.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.
20. Mevrouw A. van Rooy en de heer F. Bakker 21727-309	1. Blookerweg/Van der Madeweg, openstellen busbaan leidt tot sluipverkeer en overlast, verkeersveiligheid. Waar is de onderbouwing? Hoe wordt het snelverkeer opgevangen. 2. Plannen Dorpshart, schaalvergroting en upgrade zijn noodzakelijk. 3. Multimodaal overstappunt is goed idee, maar doorgaand autoverkeer is niet gewenst. 4. Communicatie omtrent structuurvisie is uitermate slecht. 5. Voorgestelde maatregelen zijn dermate concreet dat ze het visieniveau ontstijgen, maar zijn niet voldoende onderzocht en onderbouwd.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6 en onder 40. 2. Inderdaad, dit vormt een van de wezenlijke elementen voor de Duivendrechtse gemeenschap in de toekomst. 3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. Het openstellen van de busbaan anticipeert niet op een verbinding met Amsterdam Zuidoost, maar geeft een verbinding naar de Stationsweg. 4. Juist het instrument van inspraak is gekozen om de mening van inwoners op een gestructureerde wijze te verzamelen. Op diverse manieren is in de inspraakprocedure de mogelijkheid geboden om direct te participeren. 5. De visie verwoordt de ambities die na afweging op basis van de ondermeer mogelijk verder concreet worden gemaakt.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
	6. Visie noodzaakt tot directe overleg bewoners.	6. De structuurvisie vormt de basis voor ondermeer verdere uitwerkingen, daarin bestaat wederom de mogelijkheid voor burgers tot inspraak en andere vormen van participatie.
21. De heer/mevrouw R. ter Haar 21727-316	1. Het doortrekken van de Rijksstraatweg en openstellen van busbaan voor autoverkeer leidt tot meer verkeerslawaaï in Duivendrecht-Zuid. Een gebied dat al zo zwaar belast is met spoor, vlieg en ander verkeer. 2. De gemeente heeft reeds een slechte klimaatscore volgens Milieudefensie, dus niet nog meer autoverkeer.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. De bedoelde klimaatscore van Milieudefensie geeft géén correct inzicht doordat deze niet aansluit op de lokale problematiek.
22. De heer W.J. Henny 21727-317	1. Doortrekken Rijksstraatweg en openstellen busbaan voor autoverkeer omdat dit meer verkeer oplevert en dus meer CO2, terwijl elders in Nederland niet gebouwd mag worden vanwege meer uitstoot CO2 2. Duivendrecht-Zuid heeft meer dan genoeg ongewenst geluid.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. De relatie tussen bouwen en CO2 uitstoot is hier niet aan de orde. 2. Voor kennisgeving aangenomen.
23. De heer/mevrouw W.M. Andriessen Tetteroo 21727-321	1. Bij verlagen Van der Madeweg heeft inspreker vrees voor verdwijnen groen en rust, en de verkeersveiligheid komt in het geding.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
24. De heer en mevrouw Noorderbos 21727-344 en Mevrouw I.M. Ijzenbrandt-Berges 21727-345-A	1. Openstellen busbaan voor alle verkeer leidt tot aantasting Weitjespark en daarmee het landelijk gebied. 2. Doortrekken Rijksstraatweg leidt tot sluipverkeer en overlast. Moet de situatie van 50 jaar geleden herstelt worden= 3. Van der Madeweg verlagen leidt tot onveiligheid, geluidsoverlast en luchtverontreiniging.	1. zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. Inderdaad, de achtergrond voor de ambitie van de Rijksstraatweg is het uitdrukking geven aan de historische routing van de Rijksstraatweg. De visie geeft aan dat doortrekken van deze weg echter niet tot de opties behoort. 3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
25. De heer/mevrouw H.J. Eleveld Gemeente Amsterdam, stadsdeel Zuidoost 21727-350	1. Upgraden centrum Duivendrecht is een goede en logische keuze. 2. Onnodig sluipverkeer moet voorkomen worden. Verbinding tussen Duivendrechtse Veld en Venserpolder voor autoverkeer is geen goed idee. Vanwege de intergemeentelijke belangen en bovenregionale vervoersbewegingen denkt het stadsdeel graag mee over eventuele ingrepen. 3. Vraagtekens bij nieuwe invulling Duivendrechtse Veld en stadsboulevard langs de A2. Gezien de levendigheid en de geluidsproblematiek is het beter intensieve bebouwing bij het spoor te situeren. 4. Er moet specifiek gekeken worden naar de wateropgave in het Duiven-drechtse Veld. 5. Goede en mooie extra fietsverbindingen zijn een goed idee, en zijn aantrekkelijk voor de Venserpolder en Duivendrecht. 6. Graag blijven wij geïnformeerd over het verdere verloop van de planvorming rond de structuurvisie.	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. Voor kennisgeving aangenomen. In een verdere uitwerking van het Duivendrechtse Veld komen de relevante ruimtelijke onderwerpen zoals verkeer aan bod. 3. Ook bij het spoor is sprake van geluidsproblematiek; woningbouw wordt echter voorgesteld over het gehele terrein van het Duivendrechtse veld in een multifunctionele setting. 4. De wateropgave dient te worden meegenomen bij de verdere uitwerking. Uitgangspunt moet zijn dat dit water binnen het gebied zelf wordt opgevangen, vandaar de voorkeur voor een open structuur c.q. combinatie met volkstuinen 5. Voor kennisgeving aangenomen. 6. Voor kennisgeving aangenomen.
26. De heer/mevrouw A.M. van Woerkom 21727-356	1. Bij verlagen Van der Madeweg geen duidelijkheid gegeven over concreetheid woningbouw 2. Meent dat er onvoldoende ruimte zal zijn i.v.m. kruisingen die uitgevoerd worden als rotondes. Plan is niet acceptabel i.v.m. vrachtverkeer (sluiproute). Van der Madeweg vormt nu geen barrière, de scheiding wordt gewaardeerd. Duivendrecht heeft al zoveel last van omgeving, verlagen betekent verdere verstedelijking 3. Ook doortrekken Rijksstraatweg naar Amsterdam Zuidoost is geen goede optie.	1. Bij verdere uitwerking van de initiatieven zal duidelijk moeten worden over welke aantallen qua woningbouw het gaat. Voor de structuurvisie is nu slechts het initiatief van verlaging van de Van der Madeweg vanuit een ruimtelijk stedenbouwkundig oogpunt van belang 2. zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 3. Het doortrekken van de Rijksstraatweg zelf is niet mogelijk zoals de visie stelt. Wel wordt het openstellen van de busbaan voor autoverkeer voorgesteld. Deze leidt echter niet naar Amsterdam Zuidoost.
27. De heer/mevrouw W.N. Ruijters 21727-358	1. Betreurt het als de Van der Madeweg wordt verlaagd. Helemaal als er woningen worden gebouwd. De weg op een talud beperkt verkeerslawaaï in tuinen.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.

Dorps karakter

Het dorps karakter in met name Duivendrecht staat centraal in deze paragraaf. Hierbij wordt vooral ook het centrumplan Duivendrecht aangehaald als belangrijke component, maar ook de eventuele andere bebouwing die toekomstig wordt voorzien binnen Duivendrecht.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
c. Dorps karakter, kleinschaligheid, Duivendrecht algemeen en centrumplan Duivendrecht		
28. Voorzitter P. van der Wielen VVE Ameland Waddenland 37-48 21727-215	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal woningen niet alleen in centrum, woningen boven winkels bouwen is voldoende. Andere bouwlocaties zijn; de Bascule als woningbouwlocatie, Meeringterrein voor gezondheidscentrum en fitness. Terreinen aan Van der Madeweg, maar niet het talud verlagen. Einde Rijksstraatweg (noordzijde) deel van het groen bebouwen. Bij toevoegen woningen dit verspreiden over kern en niet alleen in centrum. Tevens is verkeersdruk dan beter geregeld. Dorpshuis sportzaal niet vergroten, voorzieningen voldoen. Dorpshart is teveel van alles. Eens met goede voorzieningen voor basisonderwijs en kinderopvang. 2. Integrale herontwikkeling centrum Dorpshart leidt tot te groot hart, te veel woningen en te veel verkeersdruk. 3. De infrastructurele ingrepen leiden tot een centrum met regiofunctie, die zijn er al genoeg in de omgeving; een centrum voor de dagelijkse lokale behoefte is voldoende. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker refereert met name aan het Dorpshart Duivendrecht, waarvoor reeds planvorming gaande is. De aangedragen alternatieven kunnen mogelijkerwijs in de toekomst opgepakt worden. 2. De planvorming van het Dorpshart Duivendrecht gaat met name uit van vernieuwing bestaande functie en het toevoegen van woningen. Het programma voor winkelvoorzieningen is gericht op de lokale behoefte. 3. Doel van de voorgestelde ingrepen in de structuurvisie (en de centrumvisie van het Dorpshart) is juist een centrum dat kan voorzien in lokale behoefte.
29. A.H. Quirijnen-Cocx Stichting Oud-Duivendrecht 21727-121	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dorp Duivendrecht wordt economisch knooppunt door het toestaan van nieuwe woningbouw en het beter ontsluiten van de kern 2. Ontwikkeling van Dorpshart leidt tot verlies dorps gemeenschap, en meer steen 3. De S.O.D. wil meedenken aan de plannen die nodig zijn ter verbetering van de lokale behoeften 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het beter ontsluiten van Duivendrecht heeft als doel de kern beter te verbinden met de omgeving, niet alleen de stedelijke, maar ook de groene ruimte van de Amstelscheg. Het verlagen van de van der Madeweg is juist bedoeld om deze af te waarderen naar een dorps weg die past bij de karakteristieke kleinschaligheid van Duivendrecht. 2. Uitgangspunt van de structuurvisie is het behouden van Duivendrecht als eigen, kleinschalige gemeenschap en het bestendigen van de voorzieningen. De winkelvoorzieningen dienen gericht te blijven op de eerste levensbehoeften van de lokale consument. Het Dorpshart Duivendrecht kent zijn eigen traject. 3. Voor kennisgeving aangenomen.

Ouderkerkerplas

Aan de Ouderkerkerplas wordt in de structuurvisie een locatie voor woningbouw voorzien. De inspraakreacties gaan over de aanvaardbaarheid van deze ontwikkeling, maar gaan ook in op de duiding van conferentieruimte aan de Ouderkerkerplas.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
d. Ouderkerkerplas en directe omgeving		
Er zijn 438 identieke inspraakreacties binnengekomen op de in de Structuurvisie genoemde kans voor niet-seizoensgebonden recreatie en bijzondere voorzieningen zoals een conferentieruimte bij de Ouderkerkerplas. Het betreft de inspraakreacties met codering 21727, 21728 en de volgende volgnummers van de codering 21727: 1, 3 t/m 30, 32 en 33, 35 t/m 69, 71 t/m 87, 89 t/m 120, 124 t/m 126, 128 t/m 130, 132 t/m 138, 140 t/m 157, 159 t/m 164, 166 t/m 174, 180, 182, 183, 185 t/m 195, 197 t/m 214, 217, 220, 221, 223, 228, 241 t/m 246, 286, 287, 289 t/m 293, 295 t/m 303, 325 t/m 338, 352, 355, 357 en 359 t/m 362.		
30.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiseren conferentieoord aan de Ouderkerkerplas is een aanslag als gebied voor de dagrecreatie. Het betekent een onomkeerbare stedelijke ontwikkeling in een nog open en aantrekkelijk gebied 2. Conferenties hebben een gesloten karakter, terwijl dagrecreatie vraagt om activiteiten waar iedereen gebruik van kan maken 3. Conferenties kunnen meerdere dagen duren, er zal behoefte zijn aan hotelaccommodaties 4. Regelmatige verzoeken tot uitbreiding ten einde steeds grotere groepen te kunnen ontvangen en huisvesten zijn te verwachten 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recreatie is de primaire (regionale) functie van dit gebied. Het gebied heeft in het bestemmingsplan "Ouderkerkerplas" dan ook de bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen. Een voorziening zoals hier aangegeven past volgens de gemeente binnen de functie recreatieve doeleinden. 2. Inderdaad zijn voor conferenties alleen genodigden welkom, dit doet echter geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheid van de andere faciliteiten van meer dagrecreatieve aard. 3. Wellicht is er behoefte aan hotelaccommodatie, maar daarvoor dient naar ander locaties te worden omgezien. 4. Het is niet duidelijk waarop deze verwachting is gebaseerd. Indien er behoefte is aan uitbreiding dient daar een aparte procedure voor gevolgd te worden waarbij opnieuw alle belangen worden afgewogen.
31. De heer/mevrouw P. Verlinde 21727-131	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker voegt aan de standaardreactie toe dat een conferentieoord tevens aanslag op bescherming vogels impliceert en dat verzoeken om uitbreiding zeker zijn te verwachten gezien de komst van Endemol naar Ouder-Amstel, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 30.
Woningbouw aan de Ouderkerkerplas		
32. Fam. Spaapen 21708	<ol style="list-style-type: none"> 1. Door woningbouwlocatie treedt er verlies aan uitzicht op, en de bestaande groen wordt aange-tast. 2. Woningbouw heeft nadelige gevolgen voor de regionale recreatieve functie. 3. Natuur gaat verloren, behoudt van het groen moet voorop staan 4. Ook manege moet worden behouden. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ouderkerk aan de Amstel heeft ruimte nodig om te bouwen voor de eigen lokale behoefte. Door woningen te bouwen aan de plas wordt de huidige kern afgerond en een uniek woonmilieu geschapen dat past bij het beeld van het "dorp aan het water". 2. Recreatie aan de Ouderkerkerplas is en blijft de primaire (regionale) functie van dit gebied. In de toekomst kunnen nog steeds voorzieningen voor dagrecreanten worden gecreëerd (aan de noordoever), die het recreatieve profiel van de plas versterken. 3. De bestaande natuuroever aan de zuid- en oostzijde van de plas blijft behouden. Voor het bouwen richting de plas is in de structuurvisie een goede, en natuurlijke inpassing het uitgangspunt. Het groene, en natuurlijk karakter van de Oudekerkerplas is en blijft een belangrijke waarde voor de kern Ouderkerk aan de Amstel. Aan de zuidkant van de A9 wordt in de structuurvisie voorzien in het bestendigen plas-drasgebied waar ruimte is voor een combinatie van wateropvang, natuurontwikkeling en extensieve recreatie. 4. De eigenaar van de manege heeft aangegeven een voorstander te zijn van de visie zoals geschetst in de structuurvisie.
33. mevrouw F. Spijker Boekel de Nerée (namens Vilarem b.v. te Abcoude) 21727-339	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vilarem b.v. heeft perceel Holendrechteweg 22a te Ouderkerk aan de Amstel in eigendom. 2. Verduidelijken woningbouwlocatie door perceel van Vilarem nadrukkelijker aan te duiden op kaart en in tekst te benoemen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. De structuurvisie geeft een ontwikkelingsrichting aan, het is geen bestemmingsplan waarin op kavelniveau uitspraken gedaan worden over de grootte van bebouwingsvlakken e.d. De rode blokken op de kaart suggereren woningbouw in de nabijheid van het water, met behoud van doorzichten naar de plas. Als het volledige eigendom van Vilarem b.v. gerasterd zou worden zou dit ten onrechte aaneengesloten woningbouw in hoge dichtheden impliceren. Derhalve kunnen wij niet aan uw verzoek voldoen om het eigendom van de cliënt volledig te rasteren.

Buitengebied

Onder het buitengebied wordt voornamelijk de polders de Ronde Hoep en de Duivendrechtse Polder begrepen. Daarbinnen worden verschillende bedreigingen geconstateerd, de inspraakreacties handelen met name daarover. Tevens worden enkele omissies geconstateerd, die zullen moeten leiden tot aanpassing van de onderbouwing van de visie.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
e. Buitengebied algemeen, Ronde Hoep, Duivendrechtse Polder		
34. De heer Kuiper Agrarische Natuurvereniging De Amstel Mondeling	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vernatting; spanning met landbouw-weidevogels. 2. Natuurwaarden over gehele polder, in reservaat extra beheersmaatregelen voor natuur en weidevogelkwaliteit, maar relatie overig gebied heel belangrijk (fourageergebied). 3. Bijlage op blz 72 niet terug te vinden. 4. De toekomst van de landbouw is wel zeker. 5. Geef geen doemscenario voor Duivendrechtse polder 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onder de aandachtspunten staat dat de mate van vernatting mede wordt bepaald door de actuele en potentiële natuurwaarden; daaronder zijn tevens de weidevogels begrepen. 2. De natuurwaarden worden onderkend, uiteraard bestaat een relatie met het fourageergebied t.a.v. de weidevogels. In de visie wordt derhalve voorzichtig omgegaan met ontwikkelingen die deze gebieden kunnen verstoren. 3. In de bijlage is de bedoelde tabel terug te vinden. 4. Het is zeker niet de bedoeling van de structuurvisie om een negatief beeld van de landbouw te schetsen, maar wel om veranderingen te registreren en uitspraken te doen over toekomstige ontwikkelingen, zoals schaalvergroting en economische verbreding. De toekomst van vele landbouwbedrijven is in het algemeen meer onzeker geworden, niet alleen vanwege een soms ontbrekend economisch perspectief, maar ook vanwege de opvolgingsproblematiek. 5. De formulering die is gebruikt geeft geen doemscenario aan maar is naar de mening van de gemeente een weergave van de huidige ontwikkelingen binnen het gebied.
35. Drs. L.G.M. van Roij Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten 21727-31	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opvallend weinig aandacht voor UNESCO werelderfgoed en Nationaal Landschap Stelling van Amsterdam, het werelderfgoed beheerst meer dan slecht de fysieke onderdelen 2. De waarden van de Stelling zijn onder meer gelegen in de openheid van het landschap, met name in de schootsvelden en de inundatiegebieden. 3. In vastgestelde streekplannutwerking Noord-Holland Zuid is een gewijzigde begrenzing van de Stelling van Amsterdam neergelegd. Verzoek om Stellinggebied nader aan te duiden op de kaart van het duurzaam structuurbeeld (ruimtelijke structuur van het landschap) 4. Vanuit het Belvedere gedachtegoed kunnen de voormalige inundatiegebieden in aanmerking komen als waterbergingslocatie, deze liggen wel hoofdzakelijk buiten de gemeentegrens 5. Wat is het toekomstig wensbeeld omtrent het restant landelijk gebiedje dat ingeklemd ligt tussen het spoor/tram-tracee en de Rijksstraatweg in Duivendrecht? 6. Vanuit cultuur-historisch oogpunt goed idee om dit gebied impliciet op te nemen in de groenstructuur en aan te wenden als begrenzing tegen rode functie om Duivendrecht. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor kennisgeving aangenomen 2. Voor kennisgeving aangenomen 3. Voor kennisgeving aangenomen. De forten staan reeds aangegeven in het duurzaam structuurbeeld, de begrenzingen en aanduiding van de schootsvelden en inundatiegebieden worden ter completering toegevoegd. 4. Dit klopt, maar de gemeente Ouder-Amstel ligt in zijn geheel achter de Stelling van Amsterdam, en heeft dus geen inundatiegebied tot haar beschikking om als waterbergingslocatie te benutten. 5. Weijtespark blijft intact en is als zodanig opgenomen in het Duurzaam Structuurbeeld. In de visie is niets specifiek opgenomen over invulling van dit gebiedje. De bebouwing aan het eind van de Rijksstraatweg nabij het Weijtespark kent een monumentenstatus. 6. De invulling van voornoemd gebiedje is groen, dit ondersteunt de wens van de inspreker.
36. De heer P. Roos LTO Amstelsestreek, Abcoude Baambrugge 21727-179	<ol style="list-style-type: none"> 1. In de structuurvisie wordt een te negatief beeld van de landbouw geschetst. 2. Door schaalvergroting en verbeterde marktsituatie ligt er een goede toekomst voor de landbouw in Amstelland, zonder dat dit negatieve effecten ondervindt van recreatie. 3. Ronde Hoep juist alleen vanaf de randen te bewonderen, niet doorsnijden met wandelpad 4. Voorbarig opnemen calamiteiten berging Ronde Hoep, gesprekken zijn gaande 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Landbouw als drager van het open, en cultuurhistorische landschap neemt een belangrijke rol in de bestaande en gewenste verschijningsvorm van de gemeente Ouder-Amstel. Veranderingen in de landbouwsector hebben ook op de lange termijn ingrijpende gevolgen voor het landschap in de gemeente. Het is zeker niet de bedoeling van de structuurvisie om een negatief beeld van de landbouw te schetsen, maar wel om veranderingen te registreren en uitspraken te doen over toekomstige ontwikkelingen, zoals schaalvergroting en economische verbreding. 2. Voor kennisgeving aangenomen. 3. De voorgestelde ontsluiting bestaat uit struinroutes, deze zijn onverhard en alleen buiten het broedseizoen en bij daglicht toegankelijk, met de hond aangelijnd of zelfs zonder hond. 4. De calamiteitenberging is opgenomen als mogelijke ontwikkeling, de gesprekken hierover wijzen naar een definitieve locatie in de Ronde Hoep.
37. De heer K. van Tilburg en mevrouw H. Brummelhuis Stichting Beschermers Amstelland 21727-341	<ol style="list-style-type: none"> 1. De toegevoegde indicaties op de plankaart onduidelijk, zijn onduidelijk. Dit doet afbreuk aan de visie. 2. De hoogbouw langs de A2 is geen vanzelfsprekendheid, en leidt tot een "binnenuineffect" in de Duiven-drechtse Polder. Beter een geleidelijke overgang i.p.v. harde grens A2, meer transparantie langs de stadsrand. 3. Aangegeven hoogte van 20-25 meter is te hoog en valt in het niet bij aangrenzende bomen. Wordt de stadsboulevard uitsluitend aan oostzijde A2 gerealiseerd? Kaart geeft hier geen uitsluitel over. 4. Weinig aandacht waterproblematiek, problemen met water niet op buitengebied gaan afweten. 5. Het realiseren van recreatieve fietsverbindingen is goed, maar ze mogen geen agrarisch gebied doorsnijden. 6. Zoek aansluiting bij ILG gebiedscommissie voor Amstel, Gooi en Vecht en de toekomstvisie van beheerorganisatie Groengebied Amstelland. 7. Handhaven van de agrarische bestemming met recreatief medegebruik is de meest geschikte manier voor het beheren en beschermen van de Amstelscheg. 8. Stadscamping is aantasting van Amstelscheg, en valt niet onder de noemer extensieve recreatie. Maak liever kamperen bij de boer mogelijk. Doelgroep Amstelscheg = dagrecreant 9. Woningbouw aan de Ouderkerkerplas leidt tot het verloren gaan van zichtlijn vanuit Holendrechtseweg, dit is ongewenst. 10. Landje Geijssel moet geen open water worden, dit kan negatieve gevolgen hebben voor de (trek)vogels. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De visie is verwoord in hoofdstuk 6 van het plandocument. De visiekaart is slechts een hulpmiddel. 2. Er is gekozen voor een harde stedelijke rand om een duidelijke grens te stellen tussen stad en land. Hierdoor wordt ook een barrière gevormd tegen fijnstof en verkeerslawaaï voor het achterliggend gebied. 3. In de structuurvisie is juist geen stedelijke ontwikkeling aan de westkant van A2 voorzien. De A2 is de harde grens tussen groen en rood. 4. Uitgangspunt moet zijn dat water binnen het gebied zelf wordt opgevangen, vandaar de voorkeur voor een open structuur c.q. combinatie met volkstuinten. Overigens kan in het buitengebied een ecologische meerwaarde gerealiseerd worden met water. Ook wordt de karakteristieke openheid van het buitengebied hiermee gewaarborgd. 5. Voor kennisgeving aangenomen. 6. Er is in de totstandkoming van de visie rekening gehouden met alle belanghebbende instanties. 7. Dit klopt, alternatieven moeten echter niet worden uitgesloten. 8. Het idee voor een stadscamping wordt niet langer nagestreefd om redenen zoals door inspreker aangevoerd. 9. Ouderkerk aan de Amstel heeft ruimte nodig om te bouwen voor de eigen lokale behoefte. Door woningen te bouwen aan de plas wordt de huidige kern afgerond en een uniek woonmilieu geschapen dat past bij het beeld van het "dorp aan het water". De bestaande natuuroever aan de westzijde van de plas blijft behouden. Voor het bouwen aanpalend aan de plas is in de structuurvisie een goede, en natuurlijke inpassing het uitgangspunt. Op de kaart is daarom geen aaneengesloten vlak getekend (wat aaneengesloten woningbouw zou suggereren, maar zijn doorkijken opengelaten naar de plas. 10. Er is geen sprake van een permanente plas, maar van een zogenaamd "plas-dras"gebied. Bij hoge waterstanden staat er water op het maaiveld, bij droogte niet. De aanwezigheid van water vergroot de variatie aan habitats voor vogels en planten,

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
	<p>11. Rondje Ronde Hoep heeft geen apart fietspad, maak bestaande weg autoluw, dus meer geschikt voor fietsers en wandelaars.</p> <p>12. Vogelreservaat minimaal ontsluiten, en alleen met instemming van agrariërs. Struinroutes zijn geen goed idee, polder wordt dan vrij toegankelijk voor wandelaars met honden en dit komt stiltegebied niet ten goede en kan uiteindelijk leiden tot ingrepen.</p>	<p>er zullen dus meer, en verschillende soorten vogels aangetrokken worden. Ten zuiden van de A9 ligt bovendien de ambitie om wateropvang en natuurontwikkeling te combineren, het fourageer- en rustgebied voor de vogels wordt alleen maar groter.</p> <p>11. Uitgangspunt is en blijft dat de wegen voor alle verkeerssoorten geschikt blijven.</p> <p>12. Struinroutes zijn alleen buiten het broedseizoen en bij daglicht toegankelijk, met de hond aangelijnd of zelfs zonder hond. Ingrepen kunnen in het bestemmingsplan worden uitgesloten.</p>
<p>38. Drs. Ing. J.W. Nieuwenhuis Groengebied Amstelland P/a recreatie Noord-Holland n.v. 21727-351</p>	<p>1. Het buitengebied komt niet goed uit de verf, meer aandacht voor andere agrarische polders; er is sprake van een 3-deling; de Duivendrechtse Polders, de Rondehoep, en de verveende polders met de Oudekerkerplas.</p> <p>2. Woningbouw op het bovenland aan de westkant van de Oudekerkerplas is geen optie. Dit gebied is bestemd voor recreatie, behorend bij de bufferzone en het is deels in erfpacht bij het Groengebied. Verbetering van de recreatieve inrichting is wel bespreekbaar.</p> <p>3. Doorsnijding van agrarische kavels voor de aanleg van fietsroutes is niet mogelijk vanwege de negatieve gevolgen voor de agrarische structuur.</p> <p>4. Er moet gezocht worden naar verkeerstechnische oplossingen voor het rondje Ronde Hoep en langs de Amstel.</p> <p>5. Wandelroute door Ronde Hoep is geen goed idee, tast intactheid polder aan. Wel toegang onder toezicht van boeren, en boerengolf.</p> <p>6. Het landje van Geijssel vergroten, en onder water zetten is geen goed idee. Nestelende weidevogels hebben land nodig dat het grootste deel van het jaar droog is.</p> <p>7. In de planologische context mist het beleid van de Gemeenschappelijke Regeling Groengebied Amstelland, dit dient opgenomen te worden in de planologische context.</p> <p>8. De landbouwontwikkelingsvisie is niet alleen door de WLTO, maar door een gebiedscommissie ontwikkeld.</p> <p>9. De riviertjes rond de Rondehoep zijn natuurlijke veenriviertjes en de aanduiding ringvaart is dus incorrect.</p> <p>10. De Bovenkerkerpolder wordt steeds als droogmakerij genoemd; het fenomeen van verving en droogmaking moet uitgelegd worden aan de hand van de Oudekerkse droogmakerijen, niet de Amstelveense. Ook moet er aandacht gegeven worden aan de aard van het ontstaan van de Oudekerkerplas.</p> <p>11. Bij "natuur" mist het landje van Geijssel.</p> <p>12. In de kaart van het Duurzaam Structuurbeeld moet de Duivendrechtse polder een symbool van weidsheid krijgen. Naast de bruggen moeten ook de pontjes en viaducten aangegeven worden.</p> <p>13. Er zijn voldoende pontjes.</p> <p>14. Plas-dras gebied Waverhoek moet ook op de kaart.</p> <p>15. Op de kaart moet een onderscheid gemaakt worden tussen intacte molens en molenstompen.</p> <p>16. Een camping past niet het door gemeente Amsterdam te ontwikkelen zorg- en recreatieland-schap. Past eerder in het Duivendrechtse Veld.</p>	<p>1. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>2. Oudekerk aan de Amstel heeft ruimte nodig om te bouwen voor de eigen lokale behoefte. Door woningen te bouwen aan de plas wordt de huidige kern afgerond en een uniek woonmilieu geschapen dat past bij het beeld van het "dorp aan het water". Recreatie is en blijft de primaire (regionale) functie van dit gebied. In de toekomst kunnen voorzieningen voor dagrecreanten worden gecreëerd, die het recreatieve profiel van de plas versterken. De bestaande natuuroever aan de zuid- en oostzijde van de plas blijft behouden. Voor het bouwen aan de plas is in de structuurvisie een goede, en natuurlijke inpassing het uitgangspunt. Het groene, en natuurlijk karakter van de Oudekerkerplas is en blijft een belangrijke waarde voor de kern Oudekerk aan de Amstel. Aan de zuidkant van de A9 wordt in de structuurvisie voorzien in een plas-drasgebied waar ruimte is voor een combinatie van wateropvang, natuurontwikkeling en extensieve recreatie. Het teloorgaan van groen en leefgebied voor flora en fauna wordt dus elders gecompenseerd.</p> <p>3. Er worden geen agrarische kavels doorsneden door fietsroutes</p> <p>4. Voor kennisgeving aangenomen</p> <p>5. Het wandelen over struinroutes vormt geen aantasting van de Ronde Hoep, en medewerking van de agrariërs. Voor boerengolf daarentegen zijn fysieke ingrepen noodzakelijk in het landschap en geven een hogere druk op het gebied.</p> <p>6. Zie beantwoording bij inspraakreactie onder 37, punt 10</p> <p>7. De regeling zal worden meegenomen in de beleidsbeschrijving.</p> <p>8. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>9. De naamgeving zal worden aangepast.</p> <p>10. De gemeente zal zorg dragen voor een goede omschrijving.</p> <p>11. Dit onderdeel zal worden toegevoegd.</p> <p>12. Het Duurzaam Structuurbeeld pretendeert niet op alle details compleet te zijn. Het geeft slechts de grote lijn weer van de aanwezige waarden. De genoemde weidsheid is een subjectief gegeven, deze staat naar de mening van de gemeente meer op zijn plaats in de Ronde Hoep</p> <p>13. Voor kennisgeving aangenomen</p> <p>14. De polder Ronde Hoep is sowieso een fourageergebied en kent daardoor natuurlijke waarden. Bovendien staat naast het middengebied de agrarische functie in de polder voorop.</p> <p>15. Het gaat hier om de aanwezigheid van cultuurhistorische bebouwing. Waar molens staan zijn molenstompen inbegrepen.</p> <p>16. De exacte locatie van de camping zal nader moeten worden bepaald; sowieso is dit symbool aangegeven op Amsterdams grondgebied. De idee voor een stadscamping wordt niet langer nagestreefd.</p>

Diverse thema's

De volgende inspraakreacties behandelen meerdere thema's in één brief. Omwille van de leesbaarheid zijn deze inspraakreacties niet toegevoegd aan één van de voorgaande categorieën, maar is gekozen voor een categorie waarbij sprake is van meerdere onderwerpen in één brief.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
g. Diverse thema's bevattend		
39. De heer G. Melsen 21727-34	<ol style="list-style-type: none"> Gemeente moet gelezen worden als college B&W, aangezien Raad bezwaar heeft tegen delen van de visie Van inspraak is weinig tot niets terug te vinden, doel van inspraak was draagkracht kweken Uitgangspunten Structuurvisie 1994 zijn zonder onderbouwing verlaten Structuurvisie moet aangegrepen worden om actief op te treden in plaats van slechts in te spelen Woningbouw is nodig, maar mag niet ten koste gaan van bestaande voorzieningen zoals de manege Bedrijvigheid aan de Oudekerkerplas dient omschreven te worden als recreatie en horeca Vroeger was de zone volkstuinten als groen benoemd in het Duivendrechtse Veld en nu kan er gebouwd gaan worden; dit mist motivatie. 	<ol style="list-style-type: none"> Het college heeft de structuurvisie na positief advies van de raadscommissie ruimte voor inspraak opengesteld. Inspraak is bedoeld om opgaven scherper te krijgen, helaas kunnen niet alle wensen gehonoreerd worden in de structuurvisie omdat zij bijvoorbeeld strijdig zijn met elkaar. In 1994, dat is 14 jaar geleden, speelden fundamenteel andere zaken binnen de gemeente, voortschrijdend inzicht heeft geleid tot onderhavige visie. Overigens is er, even als in de Partiele Structuurstudie, nog steeds sprake van geleiding. De wijze waarop wordt in de voorliggende visie ander ingevuld. Een structuurvisie is bij uitstek een instrument om actief op te treden. In de structuurvisie wordt een ontwikkelingsrichting aangegeven die weer kan worden vertaald in een bestemmingsplan. Aan de hand hiervan wordt de wenselijkheid van initiatieven bepaald. De structuurvisie legt ambities op langere termijn vast en biedt daarmee een mogelijkheid om kansen te grijpen als die zich voordoen. Eigenaar van de manege heeft geen bezwaar tegen bouw nieuwe woningen. Nieuwe woningen vergroten tevens draagvlak van de bestaande voorzieningen. Recreatie is de primaire (regionale) functie van dit gebied. Het gebied heeft in het bestemmingsplan "Oudekerkerplas" dan ook de bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen. Een voorziening zoals in de visie aangegeven is gebaseerd op reeds ingezette concrete aanvraag van een initiatiefnemer. Het is niet de bedoeling om de volkstuinten geheel te bebouwen, maar om in een deel van de zone ook ruimte te bieden voor bebouwing voor diverse functies in een groene setting. Op deze manier krijgt het groen een extra drager, en wordt een gradient gecreëerd van rood naar groen. Deze oplossing lijkt onorthodox, maar is reeds toegepast in bijvoorbeeld Papendorp, Utrecht.
Er zijn 22 inspraakreacties ontvangen waarin insprekers hun reactie groeperen onder de noemers "horizonvervuiling" en "geluidsoverlast". De reacties zijn met name gericht op het gebied Duivendrechtse Veld, het zuidelijk gedeelte van Amstel Business Park (terrein NS Poort, grondopslag) en de verbinding Rijksstraatweg c.q openstellen busbaan voor autoverkeer. Het betreft de reacties met volgnummer 122, 127, 139, 196, 229, 230, 236, 310, 312, 322, 342, 343, 346 t/m 349, 353 en 365 van codering 21727.		
40. De heer R. Wintershoven 21727-122 en 20874, De heer/mevrouw J.C.H. van den Broeke 21727-349 Fam. Hofman 21727-365	<ol style="list-style-type: none"> Multifunctionele gebouwen zijn een rekbaar begrip waar geen concrete bouwhoogtes worden genoemd, het begrip is nogal rekbaar. Concrete maximale bouwhoogtes moeten worden vastgelegd op een menselijke schaal. Van den Ende gebouw is niet transparant, terwijl bestemmingsplan nog niet eens is vastgelegd. Duivendrecht is een tweederangs station, multifunctioneel is niet passend bij een dergelijk station. Het openstellen van de busbaan en fiets/wandelweg langs het weidegebied heeft een doorgaande route richting Amsterdam Zuidoost tot gevolg, ook gemeente Amsterdam heeft hier bedenkingen over. Extra geluidsoverlast moet op alle mogelijke manieren voorkomen worden (in bestemmingsplan). Het weidegebied bij de busbaan mag niet aangetast worden. Door openstellen busbaan gebeurt dit.. <p>Voorts zijn bij inspraakreactie diverse bijlagen opgenomen ter ondersteuning van de reactie.</p>	<ol style="list-style-type: none"> In de structuurvisie wordt een integrale visie geformuleerd in de vorm van een ontwikkelingsrichting. Pas in een later stadium, in het uitwerkingsplan of bestemmingsplan worden concrete uitspraken en verdere onderzoeken gedaan Voor het Van den Ende-gebouw wordt een aparte procedure doorlopen; insprekers kunnen in het kader van die procedure hierop reageren. Station Duivendrecht is in het Streekplan van de provincie aangewezen als regionaal knooppunt. Dit betekent dat er regionale functies gevestigd zijn, of tot ontwikkeling gebracht kunnen worden, en dat er een belangrijke verstedelijkingsopgave ligt. Er is dus geenszins sprake van een tweederangs station. Zie ook beantwoording inspraakreactie onder 1 (NS Poort). De auto-bereikbaarheid in de oost-westrichting is uitgangspunt. Om een beeld te krijgen van de te verwachten consequenties bij dergelijke infrastructurele ingrepen kan een akoestisch-, en een luchtkwaliteitstoets gedaan worden. Ook kan een onderzoek gedaan worden naar de veranderingen in verkeersdistributie c.q. of sprake is van te grote verkeersaanwas. Bij een verdere uitwerking zullen deze aspecten worden meegewogen. Voorts ziet de openstelling van de busbaan voor autoverkeer niet toe op een verbinding naar Amsterdam Zuidoost, maar maakt een verbinding naar de Stationsweg. De initiatiefnemers van ruimtelijk ontwikkelingen zijn bij wet verplicht om er zorg voor te dragen dat de ontwikkeling geen overlast veroorzaakt voor de omgeving. Geluid is een van de criteria waar een plan aan getoetst wordt alvorens vergunning te verlenen, derhalve kunnen geluidsoverlast veroorzakende ontwikkelingen geen doorgang vinden zonder dat adequate oplossingen zijn aangedragen. De busbaan is een bestaande infrastructurele verbinding die niet ingrijpt op het bedoelde gebied. Zie verder beantwoording punt 5.
41. Onderstaand worden de nagenoeg vergelijkbare reacties als bovenstaand behandeld. De reacties met persoonlijke opmerkingen zijn separaat benoemd. De gelijkkluidende, exclusief onderwerp Van den Ende betreffen: De heer/mevrouw van den Bergh 1727-229, de heer F.P.R.M. Lem 21727-230, de heer/mevrouw H.A.C. Th. Willemsen en de heer/mevrouw A.M.L. Heus 21727-322, mevrouw L. Nagelkerken-Oosterbaan 21727-342 en de heer/mevrouw L.G. Reinoud 21727-347		
	0. Zie inspraakreactie onder 40, exclusief punt 2	0. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40, exclusief punt 2.
42. De heer J. Euwe mevrouw J. Euwe-Beaufort 21727-127	<ol style="list-style-type: none"> Verleggen Madeweg leidt tot openstellen voor autoverkeer busbaan, dit is erg duur en heeft negatieve gevolgen voor de bewoners van Duivendrecht. De omgeving van het Weitjespark is het laatste landelijk stukje en de enige plek waar de bewoners ongestoord kunnen genieten zonder geconfronteerd te worden met verkeer. Het verlagen van de van der Madeweg zal leiden tot rijen passantenverkeer in het hart van het dorp. 	<ol style="list-style-type: none"> Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. Voorts is het openstellen van de busbaan voor autoverkeer niet gerelateerd aan de Van der Madeweg. Voor kennisgeving aangenomen. Het verlagen van de Van der Madeweg is onlosmakelijk verbonden met het weren van doorgaand verkeer.
43. De heer/mevrouw W.J. Schaap 21727-310	<ol style="list-style-type: none"> Door Rijksstraatweg doortrekken en busbaan openen gaat rust verloren. Duivendrecht Zuid veel overlast ArenA bezoekers en blauwe zone levert niets op 	<ol style="list-style-type: none"> Er is géén sprake van zowel doortrekken als openstellen van de busbaan. Uitvoering van gemeentelijk parkeerbeleid is in de visie geen gespreksonderwerp.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
44. De heer en mevrouw Trimbach 21727-312	1. Verlagen Van de Madeweg stuit op praktisch bezwaar van doorgaand verkeer richting Gooise weg.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. Het verlagen van de Van der Madeweg is onlosmakelijk verbonden met het weren van doorgaand verkeer. Het verkeer richting Gooiseweg kan gebruik maken van de A10.
45. De heer/mevrouw H.A.C. Th. Willemsen en De heer/mevrouw A.M.L. Heus 21727-322 en 20536	1. Inspreker geeft in de reactie van mei 2007 (kenmerk 20536) onvoldoende te zijn voorgelicht bij aankoop van zijn huis. 2. Er is genoeg vlieg, trein, metro, auto en parkeeroverlast in dit gebied. 3. Er wordt niet goed geïnformeerd, initiatief ligt bij burger, terwijl gemeente verplichtingen heeft jegens bewoners om die ondersteunen, adviseren en beschermen. 4. De gemeente moet hogere prioriteit geven aan kwaliteit van wonen. 5. In het verleden zijn bomen gekapt voor voetbalvelden die nauwelijks gebruikt worden.	1. Het opstellen van de visie is in 2006 aangevangen. Niet bekend is wanneer inspreker in het verleden informatie heeft opgevraagd. Bovendien is en blijft het vigerende bestemmingsplan het juridisch kader tot het moment van concrete planontwikkeling. Overigens geeft de visie geen concrete ontwikkeling in Duivendrecht Zuid. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 3. Op voorhand is gekozen voor het betrekken van inwoners door het voeren van inspraak. Daartoe zijn meerdere communicatie activiteiten georganiseerd zoals inloopavonden en de tafeltjesronde. Inwoners worden niet individueel benaderd. 4. In de visie staat ondermeer centraal de eigen identiteit van de kernen. Daartoe behoort ook de woonkwaliteit en impliciet het voorzieningenniveau in de kernen. 5. Voor kennisgeving aangenomen.
46. De heer/mevrouw L.G. Nagelkerken 21727-346	1. Uitvoering plannen uit visie leidt bij inspreker tot afnemend vertrouwen in (linkse) politiek	1. Voor kennisgeving aangenomen.
Onderstaande inspraakreacties geven andersoortige geformuleerde reacties op de thema's horizonvervuiling en geluidsoverlast.		
47. De heer/mevrouw S.D.M. Dollekamp De heer/mevrouw B. Dollekamp 21727-196 (ook 236)	1. Hoogbouw van bedrijfspanden leidt niet tot veilige situaties. Woningbouw in drie lagen is het enige acceptabele. 2. Verhoging geluidsoverlast niet acceptabel. Er mogen geen extra wegen aangelegd worden en zeker niet voor niet Duivendrechtaren. Graag behouden van groen in Duivendrecht.	1. De visie zet in op multifunctionele ontwikkeling, waarbij woningbouw een van de toe te voegen functies is. Zie verder beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. Anders dan inspreker meent, maakt de Stationsweg géén onderdeel uit van Amsterdam Zuidoost. De visie doet geen uitspraak over het aanleggen nieuwe wegen in Duivendrecht Zuid, maar juist het gebruik maken van bestaande infrastructurele verbindingen.
48. De heer/mevrouw R.M.C. Baggers 21727-139	1. Openstellen busbaan zorgt voor onaanvaardbare overlast. Uitbreiding geluidsoverlast moet zoveel mogelijk worden voorkomen. 2. Hoogbouw op bedrijventerrein ABP en ten Duivendrechtse Veld tast landelijk karakter en uitzicht Duivendrecht (zuid) aan. Bouwen is acceptabel maar niet zichtbaar. 3. NS station Duivendrecht is een tweede rangstation 4. Wens tot behoud landelijk karakter Duivendrecht.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. Voorts gaat de visie uit van een ander soort gebiedstypering dan bijvoorbeeld Amsterdam Zuidoost. 3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 4. Duivendrecht kent geen ruimtelijk landelijk karakter; het maakt fysiek deel uit van het stedelijk gebied van de stad Amsterdam. De visie spreekt zich wél uit voor het behoud en versterken van de eigen identiteit van de kern Duivendrecht.
49. De heer/mevrouw I.G.M. Andriessen 21727-343	1. I.v.m. aantasten uitzicht Duivendrecht (hoogbouw) wens tot maximeren bouwhoogte bedrijventerrein ABP en ten Duivendrechtse Veld tot maximaal drie lagen. 2. Bescherm het weitjespark tegen geluidsoverlast. 3. Rijksstraatweg is 30 km gebied en alleen geschikt voor bestemmingsverkeer en mag geen doorgaande route worden.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 3. De Rijksstraatweg is niet per definitie bedoeld voor bestemmingsverkeer. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.
50. De heer/mevrouw C.J.J. Houweling 21727-348	1. Zie bovenstaande inspraakreactie, punt 1. 2. NS station Duivendrecht reeds nu onveilig en hoogbouw bedrijfspanden draagt niet bij veiligheid. Laagbouw in vorm woningen enige acceptabele. 3. Geluidsoverlast moet worden tegen gegaan. Rijksstraatweg recent ingericht als 30 km gebied en niet geschikt voor doorgaand verkeer. Vrees voor criminaliteit door openstellen busbaan naar Venserpolder. 4. Verlagen Van der Madeweg niet acceptabel.	1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. De visie spreekt zich uit voor een multifunctionele ontwikkeling en niet slechts bedrijfspanden. Door creëren van meer levendigheid rond station kan huidige onveiligheidsgevoel afnemen. 3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. Een opengestelde busbaan leidt niet naar Venserpolder, maar geeft een verbinding op de Stationsweg. 4. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
51. De heer N. Heering MSc 21727-353	1. Door het ambitieuze tijdsplan van de structuurvisie, komt het zorgvuldig overleggen, en toetsen van ideeën in de knel. Communicatie naar inwoners van Duivendrecht loopt niet naar behoren. Een globale bestudering van de structuurvisie toont aan dat de uitgangspunten in het 'regeerakkoord' niet worden nageleefd. 2. Voor inspreker is niet helder wat multifunctioneel in de context van de visie betekent 3. De wens is op de structuurvisie concreter uit te werken, waarbij rekening kan worden gehouden met het vervallen van de intercity functie van Duivendrecht station. 4. Voor de ontwikkeling van Van der Ende is geen bestemmingsplan vastgesteld. 5. Het landelijk gebied moet adequaat beschermd worden 6. Er moet in lijn met historische bebouwing laag bebouwd worden. Immers, in de omgeving (Amsterdam Zuidoost) wordt hoogbouw gesloopt. 7. Bij het benoemen van de wens voor het doortrekken van de Rijksstraatweg naar Amsterdam Zuidoost wordt geen rekening gehouden met het collegeprogramma en de historie. Er is al te veel geluidsoverlast. 8. Door openstellen van de busbaan wordt het landelijk karakter van het weitjespark aangetast.	1. Reeds in 2006 is gestart het opstellen van de visie. Daar zijn diverse organisaties in en uit de gemeente bij betrokken geweest. Van meet af aan is inspraak bedoeld geweest om alle inwoners van de gemeente te betrekken bij het proces. Niet ingezien wordt wat ambitieus is aan het toetsen van de visie met een inspraakprocedure. De visie sluit aan op de in het collegeprogramma benoemde uitgangspunten. Het collegeprogramma is geïnspireerd op de voorbereidende werkzaamheden voor de visie. Na het vaststellen van de visie kan op onderdelen met de uitwerking gestart worden. 2. Multifunctioneel in de context van de visie betekent meerdere functies in een gebiedsontwikkeling als een tegenpool van de monofunctionaliteit van de bedrijventerreinen Amstel I en II. 3. Ook het concreter uitwerken van de visie is een wens van de gemeente. Dit krijgt vorm na besluitvorming over de voorliggende visie. Vervolgens kan er op onderdelen gestart worden met de uitwerking. 4. Op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt voor de planontwikkeling Van den Ende een zogeheten artikel 19 procedure doorlopen. 5. De gemeente zet in de visie duidelijk in op het landelijk gebied. Gekozen is voor een harde stedelijke rand (de A2) als een duidelijke grens tussen stad en land. 6. De herontwikkeling van de monofunctionele woningbouwflats in Zuidoost kan niet vergeleken worden met de mogelijkheden nieuwbouw in een multifunctionele setting. In het bedoelde gebied (Duivendrechtse Veld en Amstel Business Park) is geen historische bebouwing bekend. 7. Het doortrekken van de Rijksstraatweg kent een duidelijk historisch component. Voorheen was deze weg de route richting Utrecht. Het gebruik van bestaande infrastructuur – het openstellen van de busbaan – maakt dat andere ruimte niet daartoe bestemd hoeft te gaan worden. Voorts sluit de bedoelde busbaan niet aan op Amsterdam Zuidoost. Zie verder beantwoording inspraakreactie onder 40. 8. Zie verder beantwoording inspraakreactie onder 40.

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
52. A.J.M. Scholten (M.Willems contactpersoon) Gemeente Diemen 21727-158	<ol style="list-style-type: none"> Gaarne afstemmen kantoorontwikkeling in Zuidoostlob-verband, omdat in de regio is afgesproken om nieuwe kantoorlocaties zoveel mogelijk te beperken. Gemeente Ouder-Amstel onderschrijft verkeers- en vervoersplan Zuidoostlob niet, dit heeft alleen betrekking op het doortrekken van de Blookerweg? Het verlagen van de van der Madeweg heeft consequenties voor Diemen-Zuid en de Biesbosch, gaarne gemeente Diemen tijdig betrekken bij verder planontwikkeling en onderzoek Bij het onderzoek relatie leggen met mogelijkheid verlagen Gooiseweg. Bij het eventueel doortrekken van de Blookerweg naar de (verlaagde) van der Madeweg rekening houden met gevolgen voor Diemen-Zuid. Bij het revitaliseren en verbeteren van de verkeersontsluiting van bedrijventerrein Molenkade afstemmen op woonfunctie Diemen-Zuid. Geen perifere detailhandel toestaan in verband met het draagvlak voor lokale winkelcentra in Diemen en Duivendrecht, en vanwege verkeersaantrekkende werking. Recreatieve verbinding tussen Duivendrecht en Amstelscheg is een goed idee, en is ook van belang voor bewoners Diemen. 	<ol style="list-style-type: none"> De structuurvisie betreft een lange termijn visie, daarin passen de initiatieven zoals geschetst door de gemeente. In de concrete uitwerkingen zal e.e.a. vanzelfsprekend op accurate wijze afgestemd worden met de regio. Het verkeers- en vervoersplan Zuidoostlob is om meerdere redenen niet onderschreven. Voor kennisgeving aangenomen. Voor kennisgeving aangenomen. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. Het revitaliseren van de verkeersontsluiting heeft geen ingrijpende gevolgen voor Diemen-Zuid. In de structuurvisie wordt het behoud van de lokale winkelvoorzieningen benadrukt. Perifere detailhandel is vanuit dit perspectief niet wenselijk. Bovendien gaat het gemeentelijk beleid uit van bestemming van de bedrijvigheid op de Molenkade. Voor kennisgeving aangenomen.
53. D.Vonk en A.Veldhuijzen van Zanten Coherente 21727-165 en 20873	<ol style="list-style-type: none"> Vakjargon, in het bijzonder "versterken" wordt gebruikt op plaatsen waar echte argumenten ontbreken. Gestelde ambities missen realiteit. Stadsboulevard is geen betere bescherming dan 20-25 m hoge bebouwing. Westzijde aan A2 biedt voor niemand een geschikt woonmilieu, wonen aan oostkant is kansrijker. Hoge bebouwing verdrukt volkstuinten, deze zouden openbaar moeten zijn, maar geen functie daarvoor. Samenhang tuinen is door bebouwingshoogte verloren Duivendrecht is gedevalueerd station, voorzieningen voldoen. De stelling dat er sprake zou zijn van een tweedeling van Duivendrecht door de van der Madeweg is ongefundeerd. Ruimtwinst voor woningbouw zal minimaal zijn door verkeerskundige constructies en is dus geen goed argument voor verlaging. De begroeiing op het talud is belangrijk voor de luchtkwaliteit en het zicht. Het doortrekken van de wegen in Duivendrecht leidt tot verkeersdruk en geluidsoverlast in de kern. Er is geen goede visie neergelegd over parkeren in het Duivendrechtse Veld, nu wordt er al geparkeerd door bezoekers van de Arena. Ten aanzien van de kern Ouderkerk moeten realiseerbare keuzes gemaakt worden. Recreatie aan de Ouderkerkerplas moet openbaar toegankelijke dagrecreatie zijn, dus geen conferentiecentrum. Wonen tussen kern Ouderkerk en plas is in strijd met uitgangspunten structuurvisie, namelijk de keus voor kleinschaligheid en het groene karakter. De Holendrechtseweg is niet geschikt voor gebiedsontsluiting, bebouwing neemt het zicht op de plas weg, recreatieve waarde van de route langs de Bullewijk neemt af. Een stadscamping in de Duivendrechtse Polder doet afbreuk aan de kwaliteit Amstelscheg, en leidt tot verrommeling. Ronde Hoep is geen recreatieve potentie maar IS aantrekkelijk, ontsluiting is bedreiging van kwaliteiten. De in de brief van mei 2007 naar voren gebrachte onderwerpen sluiten aan op de ingediende inspraakreactie. 	<ol style="list-style-type: none"> De gemeente meent dat van ambities een wervende en positieve invloed uitgaat. Realiteitszin is daarbij te gebruiken om een gestelde ambitie te gaan bereiken. Er dienen nadere onderzoeken te worden uitgevoerd naar de haalbaarheid en vormgeving van woningbouw op ondermeer die plek. De visuele relatie met de Amstelscheg vormt de bijzondere woonkwaliteit waarop wordt bedoeld. De Bond van Volkstuinders geeft weldegelijk aan wel iets te zien in de functionele mix met kleinschalige bedrijvigheid. Dit principe functioneert als in Utrecht, bij bedrijventerrein Papendorp. Zie beantwoording inspraakreactie -onder 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6 Zie beantwoording inspraakreactie onder 6 Bij een toekomstige verdere uitwerking van het gebied wordt uiteraard de verkeers- en parkeerproblematiek als een van de opgaven gezien. De structuurvisie legt ambities op langere termijn vast en biedt daarmee een mogelijkheid om kansen te grijpen als die zich voordoen. Recreatie is de primaire (regionale) functie van dit gebied. Het gebied heeft in het bestemmingsplan "Oudekerkerplas" dan ook de bestemming "recreatieve doeleinden" gekregen. Een voorziening zoals hier aan de orde past binnen de functie recreatieve doeleinden. Er worden voorzieningen voor dagrecreanten gecreëerd, namelijk het restaurant en de snackbar. Het is de bedoeling de mogelijkheid te bieden de hele dag iets te kunnen eten. Inderdaad zijn voor conferenties alleen genodigden welkom, dit doet echter geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheid van de hiervoor genoemde faciliteiten. Ouderkerk aan de Amstel heeft ruimte nodig om te bouwen voor de eigen lokale behoefte. Door woningen te bouwen aan de plas wordt de huidige kern afgerond en een uniek woonmilieu geschapen dat past bij het beeld van het "dorp aan het water". De voorgestelde camping voldoet in een behoefte, en kan mits goed ingepast en beheerd als mede economische drager voor het landschap fungeren. De locatie van de camping is overigens niet exact bepaald, en ligt zelfs in het plan buiten het plangebied (i.c. de gemeente Amsterdam). De voorgestelde ontsluiting bestaat uit struinroutes, deze zijn onverhard en alleen buiten het broedseizoen en bij daglicht toegankelijk, met de hond aangelijnd of zelfs zonder hond.
54. De heer R. Berents 21727-184	<ol style="list-style-type: none"> Duidelijker kaarten en meer concreet maken Pleit voor meer inzet geluidsschermen en beplantingszones voor leefbaarheid kernen, gelet op diverse komende infrastructurele werken rond A9, A10 etc. Beperkt extra en specifieke horeca (verwijst in feite naar beleid EZ visie) Mist concrete voorstellen voor versterken fietsen en wandelen en doet daarvoor een aantal voorstellen. Woningbouw lijkt kansrijk, maar wenst behoud sportvoorzieningen ter plaatse, wees meer specifiek Ouderkerkerplas, zie identieke reacties Stadscamping geen goed idee Duurzaam groen inbedden van Duivendrechtse Veld, met name ter plaatse van de stadsboulevard 	<ol style="list-style-type: none"> De structuurvisie beoogt niet in detail tot kaartbeelden te komen; ze zijn ter ondersteuning van de tekst. Concretisering geschiedt niet in het kader van de structuurvisie. Geluid is een belangrijk thema in de gemeente Ouder-Amstel. Er zal blijvend gezocht moeten worden naar oplossingen om de overlast te minimaliseren. Het is echter een feit dat de gemeente afhankelijk is van medewerking van het rijk waar het de overlast van het verkeer op de rijkswegen betreft. Extra en specifieke horeca wordt voornamelijk gedacht in Ouderkerkconform de gemeentelijke economische visie. Overigens komen de ideeën van inspreker overeen met economische visie. Het fietsen en wandelen wordt met name als aandachtspunt gezien en meegenomen op en rond de Ronde Hoep. De ideeën uit de reactie zijn aansprekend. De structuurvisie geeft alleen ambities weer, concrete voorstellen worden gedaan in het uitwerkingsplan c.q. bestemmingsplan. zie beantwoording onderdeel d. Ouderkerkerplas en omgeving. Het idee voor een stadscamping in de Groot Duivendrechtse Polder wordt niet langer nagestreefd. In structuurvisie is gekozen voor een sterk contrast tussen het open groen van de polder en de stadsrand. Aan de westzijde is een beplantingszone voorzien voor dit contrast. Door de afstand tussen de beplantingszone en de A2-boulevard valt de bebouwing vanuit het perspectief van de polder weg.
55. Mevrouw T. Wijn en de heer R.Mattijsen	<ol style="list-style-type: none"> Insteek structuurvisie moet het behoud van kwaliteiten Duivendrecht zijn (rust, veiligheid, dorps gevoel). Veranderende verkeersstromen hebben negatieve invloed op het milieu, criminaliteit, ver- 	<ol style="list-style-type: none"> Dit is ook de insteek van de structuurvisie, verlaging van de Van der Madeweg is daar een onderdeel van. Hierdoor zal een meer dorps invulling gestalte kunnen krijgen. Elke verandering dient te worden getoetst aan de milieuwetgeving. Daarnaast speelt de subjectieve beleving van ingrepen

Naam	Inspraakreactie	Beantwoording
21727-218	<p>keersoverlast, en verkeersveiligheid.</p> <p>3. Bij verlagings van de Van der Madeweg wegen de positieve gevolgen (kleine hoeveelheid nieuwe woningen) niet op tegen de negatieve (sluisverkeer, luchtvervuiling, verkeersonveiligheid, afnemen van woongenot in de directe omgeving van de weg)</p> <p>4. Structuurvisie moet en kan scherpere uitspraken doen ten aanzien van de woningbouw in het Duivendrechtse Veld. Het type woningen en kleinschalige bedrijfsgebouwen dienen te worden afgestemd op de behoefte, het dorps karakter en het relatief kleinschalige karakter van de gemeente.</p>	<p>een grote rol. Uitgangspunt van veranderingen is dat de situatie in zijn algemeenheid verbetert.</p> <p>3. Zie hierboven</p> <p>4. De structuurvisie voorziet in richtinggevende uitspraken voor het Duivendrechtse Veld. In een verdere uitwerking komen programma, functionele en diverse andere zaken meer concreet aan bod. Het gebied is getypeerd als een multifunctionele stedelijke ontwikkeling waarbinnen de menselijke maat gerespecteerd moet gaan worden.</p>
56. De heer JPA Quirijnen –en mevrouw AH Quirijnen-Cocx 21727-219	<p>1. De tijdshorizon moet duidelijk vermeld worden in de structuurvisie</p> <p>2. Inzet gemeente moet zijn behoud dorpskarakter drie kernen Uitdrukkelijk wens opnemen Duivendrecht <u>als dorp</u> in Ouder-Amstel</p> <p>3. Tegen het verlagen van de Van der Madeweg</p> <p>4. Voorzieningen zijn voldoende aanwezig in omgeving (van het dorps hart van Duivendrecht), draagvlak voor bestaande voorzieningen is voldoende met alleen het bouwen van woningen voor starters en senioren. Er dient geen groen opgeofferd te worden voor rood.</p> <p>5. Voorstel; verplaats de Bascule naar Overamstel of Arena, en op vrijgekomen terreinwoningbouw toepassen.</p> <p>6. Nieuwbouw basisschool is nodig, maar er moet geen groen ingeleverd worden (Zonnehof).</p> <p>7. Status visie verduidelijken i.v.m. WRO Nieuw jaartal op visie. Visie alleen nadruk op ruimtelijke aspecten, mist het sociaal-culturele aspect.</p> <p>8. Wens tot inspraak economische visie</p>	<p>1. De tijdshorizon is van secundair belang, het gaat om ontwikkelingsrichting, niet om een harde deadline voor resultaten. Doorgaans wordt overigens een tijdshorizon van 10 tot 15 jaar gehanteerd.</p> <p>2. Deze wens spoort met visie. Overigens is er sprake van twee kernen en één buurtschap, namelijk Waver.</p> <p>3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.</p> <p>4. Inspreker refereert veelal aan het Dorps hart Duivendrecht, waar reeds planvorming gestart is. .</p> <p>5. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>6. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>7. De visie krijgt de status van te voeren ruimtelijke beleid. Het sociaal-culturele aspect is naar mening van de gemeente afdoende meegenomen.</p> <p>8. Dit traject is in het verleden reeds doorlopen, het beleidskader is vastgesteld door gemeenteraad.</p>
57. De heer D. Achterbergh en E. van den Hazekamp 21727-232	<p>1. Visie klopt inzake vergelijkend Duivendrecht met Betondorp of Tuindorp Oostzaan. Echter afwaarderen Van der Madeweg past daar niet bij. Er is niet verwoord hoe verkeer straks afgewikkeld gaat worden als de Van der Madeweg wordt afgewaardeerd.</p> <p>2. Als de Rijksweg onder het spoor wordt doorgetrokken ontstaat een drukke weg in noord-zuidrichting.</p> <p>3. Eerst moet een verkeerscirculatieplan met o.a. Amsterdam worden vastgesteld, daarna kunnen er pas aanpassingen worden gedaan in Duivendrecht.</p> <p>4. De bouwhoogte in het Duivendrechtse Veld mag niet hoger zijn dan die in de Venserpolder en moet als zodanig zijn vastgelegd in de structuurvisie.</p> <p>5. Plan dorps hart is goed idee en nodig om verdere aftakeling van voorzieningen en de leefbaarheid te stoppen.</p>	<p>1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.</p> <p>2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.</p> <p>3. De gemeente Ouder-Amstel heeft een eigen verantwoordelijkheid qua infrastructuur. Uiteraard zal altijd afstemming nodig zijn met alle buurgemeenten. Er zijn regionale verkeersstudies die waar mogelijk gebruikt zijn als input voor de structuurvisie.</p> <p>4. De structuurvisie doet geen uitspraak over definitieve bouwhoogten. Ze spreekt slechts over de functionele invulling van het Duivendrechtse Veld, en een maat en schaal die passend is bij het gebruik. In een nadere uitwerking wordt concreet vorm aan dergelijke onderwerpen gegeven. Als dan is er wederom mogelijkheid om te reageren op planvorming.</p> <p>5. Voor kennisgeving aangenomen.</p>
58. De heren S.D.M. en M. Dollekamp 21727-236	<p>1. Bij multifunctionele gebouwen staat geen bouwhoogte gedefinieerd, terwijl de functies zich wel lenen voor horizon-vervuilende hoogbouw. Daarom moeten de bouwhoogtes worden teruggebracht naar aanvaardbare hoogten, woningbouw met maximaal 3 etages is het maximaal gewenste.</p> <p>2. De omgeving van het station is unheimisch, daarom is in die omgeving woningbouw gewenst, en geen bedrijvigheid.</p> <p>3. Relatie gelegd tussen openstellen busbaan en Van der Madeweg. Openstellen busbaan tast Weitjespark aan Geen noodzaak uit Duivendrecht voor verbinden richting Holterbergweg, Laat anderen maar omrijden vanuit perspectief leefbaarheid.</p>	<p>1. De structuurvisie doet geen uitspraak over definitieve bouwhoogten. Ze spreekt slechts over de functionele invulling van het Duivendrechtse Veld, en een maat en schaal die passend is bij het gebruik</p> <p>2. De gemeente wenst te komen tot een gemengde functionele zone, daarbij hoort eveneens bedrijvigheid</p> <p>3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.</p>
59. De heer A.G. Blom en mevrouw J.W. Blom-Jaques 21727-238	<p>1. Behoud van het dorps Duivendrecht.</p> <p>2. Verlagen Van der Madeweg leidt tot extra lawaai, intensivering verkeersdruk en verspreiding verkeerstof.</p> <p>3. De kerk, de boerderijen en het Weitjespark zijn het mooiste stukje Duivendrecht, niet aantasten met doorgaand verkeer.</p> <p>4. Terrein achter spoor/metro (NS grenzend aan ABP) voorzien van lagere bouwhoogtes, passend bij dorps karakter.</p>	<p>1. Behoud van dorps waarden staat in de structuurvisie centraal.</p> <p>2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.</p> <p>3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.</p> <p>4. De structuurvisie doet geen uitspraak over definitieve bouwhoogten. Ze spreekt slechts over de functionele invulling, en een maat en schaal die passend is bij het gebruik</p>
60. De heer/mevrouw R. Grijm 21727-247	<p>1. In visie komt bewaren dorps karakter van Duivendrecht onvoldoende tot uiting.</p> <p>2. Gevaar opheffen barrière bij NS station. Gevolg is sluisverkeer naar Amsterdam Zuidoost, in het verleden juist daarvoor gesloten.</p> <p>3. Verlagen Van der Madeweg is kennelijk wel beter voor ruimtelijk gevoel, maar inspreker ziet niets in afname verkeer op weg met als gevolg geluid/stank etc.</p>	<p>1. Uitgangspunt van de structuurvisie is het behouden van Duivendrecht als eigen, kleinschalige gemeenschap.</p> <p>2. De visie spreekt over openstellen van de van busbaan, die niet richting Amsterdam Zuidoost loopt. Voorts is bij de realisatie van het station Duivendrecht de historische route van de Rijksweg onderbroken.</p> <p>3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.</p>
61. De heer L.N. Bouman en Mevrouw G.M. Bouman-Passchier 21727-283-A	<p>1. De keuze voor scenario 2 (accent op oost-westas) is niet voldoende onderbouwd.</p> <p>2. De verkeerstromen uit scenario 2 worden niet uitgewerkt.</p> <p>3. Openstellen busbaan tast Weitjespark aan.</p> <p>4. Aansluiten Blookerweg leidt tot meer sluisverkeer, ook voor het verlagen van de Van der Madeweg is ongewis hoe de toekomstige verkeerstromen dan gaan lopen.</p> <p>5. Verlagen Van der Madeweg heeft ongunstige consequenties ten aanzien van verkeersveiligheid, groene buffer, luchtkwaliteit en leefbaarheid.</p> <p>6. Scenario 1, Duivendrecht als tuindorp in een groene oase verdient de voorkeur, aangezien scenario 2 een doorgangsgebied voor vracht- en sluisverkeer impliceert.</p>	<p>1. Er wordt geen scenario gekozen. De scenario's dienden om een discussie op gang te brengen over ruimtelijke mogelijkheden.</p> <p>2. Dit detailniveau is niet passend bij een structuurvisie, het verkeersplan hoort bij een latere uitwerking.</p> <p>3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.</p> <p>4. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.</p> <p>5. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40.</p> <p>6. De Structuurvisie combineert factoren uit scenario's, om tot een afgewogen beeld te komen dat recht doet aan zoveel mogelijk verschillende belangen en wensen. Er wordt dus geen scenario gekozen met het oog op één specifiek belang of organisatie.</p>

62.	De heer V. van der Voorst 21727-319	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het openstellen van de busbaan is geen goed idee, geluidsoverlast zal toenemen, dorpse karakter zal verdwijnen 2. De bebouwing tussen Arena en noordzijde spoor zou beperkt moeten blijven tot een bouwhoogte van 15 m omdat dit het landelijk karakter aantast 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. Behoud van dorpse waarden en karakter staat in de structuurvisie centraal. De structuurvisie doet evenwel geen uitspaken over exacte bouwhoogten c.q. beperkingen daarvan; wel dat sprake is van een (meer) menselijke maat en schaal. Voorts is er in Duivendrecht, en ook op het bedrijventerrein Amstel Business Park, geen sprake van een landelijk karakter.
63.	De heer/mevrouw M.M.E. de Vaan 21727-320	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het openstellen van de busbaan is geen goed idee, geluidsoverlast zal toenemen 2. Zijn er verkeersstudies naar de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen, en zijn deze niet van belang voor de afwegingen in visie 3. Bouwhoogte beperken vastleggen, dorps karakter Duivendrecht behouden 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 2. Regionale en bovenlokale studies zijn bekend en waar mogelijk gebruikt als input voor de structuurvisie. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 3. Behoud van dorpse waarden en karakter staat in de structuurvisie centraal. De structuurvisie doet evenwel geen uitspaken over exacte bouwhoogten c.q. beperkingen daarvan; wel dat sprake is van een (meer) menselijke maat en schaal
64.	Mevrouw J. Spijkers 21727-324	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vrees voor teloor gaan van het dorps karakter. Gesteld wordt dat de gemeente het dorp wil verstedelijken en verwijst daartoe naar o.m. het Amstel Business Park en het Duivendrechtse Veld. 2. Hoe gaan de verkeersstromen eruit zien na verlaging Van der Madeweg. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Behoud van dorpse waarden en karakter staat in de structuurvisie centraal. Bovendien heeft de kern Duivendrecht reeds onder de bestaande grootstedelijke druk haar karakter als eigen gemeenschap behouden. De gemeente streeft naar bestendiging hiervan voor de kern. 2. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6.
65.	De heer J.B. Musch 21727-340	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker meent dat volgorde bestemmingsplan Duivendrecht, Dorpshart en Structuurvisie niet goed zijn. 2. Waarom keuze voor visie gemaakt terwijl geen WRO status heeft? Tijdsverhouding bestemmingsplan (10jr circa vermoed tot 2019) en structuurvisie tot medio 2020, geen rechtszekerheid? BP geen ingrijpende maatregelen en visie stelt meer aan de orde 3. Niet verlagen van de Van der Madeweg, geen herstel van de Rijksstraatweg en geen koppeling Johannes Blookerweg 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na vaststelling van de structuurvisie zullen te zijner tijd nieuwe bestemmingsplannen worden ontwikkeld. Dit komt tegemoet aan deze wens qua volgorde van planvormen. Voor het Dorpshart zijn reeds eerder initiatieven ontwikkeld, vandaar dat dit vooruitloopt op de structuurvisie. Voorts legt het recent vastgestelde bestemmingsplan voor Duivendrecht de huidige situatie juridisch planologisch vast. 2. De tijdshorizon is gezien de reikwijdte van de plannen verder gesteld dan 10 jaar. Het streven van de gemeente is om de visie de status van een structuurvisie volgens de nieuwe WRO te geven, derhalve voldoet dit plan reeds aan de vormvereisten van een structuurvisie nieuwe stijl. Daarnaast is in 2005 gevraagd om een visie als beleidskader op basis waarvan richting gegeven wordt aan het ruimtelijk te voeren beleid. Dat een lange termijn visie een andere scope heeft dan een conserverend bestemmingsplan mag duidelijk zijn. 3. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6 en 43.
De volgnummers 181, 231, 239, 240, 248 t/m 271, 294, 305 t/m 308, 311, 313 t/m 315, 318, 323, 339, 345-B van de codering 21727 hebben een identieke inspraakreactie ingediend. Drie onderwerpen staan daarin centraal: Dorpskarakter Duivendrecht, invulling Duivendrechtse Veld en Van der Madeweg.			
66.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Het college neemt het standpunt dat Duivendrecht onderdeel is van het grootstedelijk gebied van Amsterdam. Duivendrecht is dorp, en maakt geen deel uit van grootstedelijk Amsterdam. Daarom kan Ouderkerk aan de Amstel niet als groen en landelijk gezien worden. 2. Multifunctionele ontwikkeling leidt tot verdichting, en hierdoor verdwijnt het dorpse van Duivendrecht. 3. De aanduiding dat de Van der Madeweg een barrière is, en dat verlaging tot maaiveld veiligheid en sociale controle bevordert is niet op onderzoek maar op gevoel gebaseerd. Verlaging is utopie, dit is aangetoond in diverse studies. 4. In structuurvisie is geen rekening gehouden met geluidsoverlast, stank en verkeer. 5. Het creëren van een gemengd multifunctioneel stedelijk concept in relatie tot het Amstel-businesspark en het Arenagebied betekend in feite dat de volkstuinten blijven, en dat het gebied tot de metro op de van der Madeweg volgebouwd wordt met kantoren. 6. Geplande steunpunten ter bevordering van ouderen zijn goed idee 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Behoud van dorpse waarden staat in de structuurvisie centraal. Uitgangspunt daarbij is het behouden van de eigen identiteit. Zie verder beantwoording in onderdeel 'Dorpskarakter'. Voorts wordt niet ingezien dat Ouderkerk aan de Amstel niet als landelijk gezien kan worden. Ten slotte maakt de typering 'onderdeel van stedelijk gebied' deel uit van een ruimtelijke analyse en betreft geen standpunt bepaling. Niet ontkent kan worden dat Duivendrecht fysiek deel uit maakt van de grootstedelijke omgeving van Amsterdam. 2. De kern Duivendrecht maakt ruimtelijk reeds onderdeel uit van het grootstedelijk gebied van Amsterdam. Zie voorts beantwoording onder punt 1. 3. zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 4. zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 5. De gemeente deelt deze mening niet; gekozen wordt voor een maximaal multifunctionele invulling waarbij overigens het Amstel Business Park een bestaand bedrijventerrein is met bijbehorende bebouwing en het Duivendrechtse Veld nieuw in te vullen is. 6. Voor kennisgeving aangenomen
67.	De heer en mevrouw Baas 21727-181	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aan bovenstaande reactie wordt toegevoegd de onwenselijkheid van verlaging Van der Madeweg vanuit perspectief dat er alsdan juist een barrière ontstaat voor hun leefomgeving. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. zie beantwoording inspraakreactie onder 6 en onder 65.
68.	Fam. Moscou 21727-271	<ol style="list-style-type: none"> 1. De inspraakreactie zoals hierboven beschreven, maar niet wordt ingegaan op de idee van steunpunten voor ouderen in Duivendrecht. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. zie beantwoording inspraakreactie onder 65.
69.	De heer/mevrouw Freriks/Biharie 21727-294	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tegen bebouwing nabij station Duivendrecht vanwege verwachte toename CO2 uitstoot. Bouw Endemol leidt tot belasting milieu 2. Bezwaar tegen bouw Endemol omdat dit dorpse karakter Duivendrecht aantast en vooruitloopt op de Structuurvisie. 3. Inspreker heeft standpunt dat er een natuurlijke grens moet zijn. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie beantwoording inspraakreactie onder 6. 2. Voor de realisatie van Endemol wordt door de gemeente een procedure op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening doorlopen; 3. Voor kennisgeving aangenomen
70.	De heer en mevrouw Lanssen 20872	<p>In een reactie van mei 2007 geven insprekers aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bestendigen huidige omgeving van Station Duivendrecht; meer specifiek koesteren van het zogeheten Weitjespark en geen ingrepen in infrastructuur 2. Niet openstellen van busbaan voor autoverkeer en doortrekken van Rijksstraatweg omdat landelijk karakter van Duivendrecht verloren gaat 3. Benieuwd naar een Milieu Effect Rapportage 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Het Weitjespark is opgenomen in het Duurzaam structuurbeeld 5. De kern Duivendrecht is een onderdeel van het stedelijk gebied. Zie beantwoording inspraakreactie onder 40. 6. De Structuurvisie is géén direct op uitvoering gericht plan. Pas bij concrete uitwerking kan, wanneer daar aanleiding voor is, het gewenst zijn om een Milieu Effect Rapportage op te stellen.